

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240

PROFILO RICHIESTO S.S.D BIOS-06/A (Fisiologia)

DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE BIOLOGICHE FARMACEUTICHE E AMBIENTALI

PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

VERBALE N. 1

(Riunione Preliminare)

L'anno 2026 il giorno 03 del mese di marzo alle ore 14:30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 10 comma 11 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 380/2026, prot. n. 0021613 del 16/02/2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. ssa Caterina Faggio Università di Messina

Prof. ssa Maria Carmela Cerra Università della Calabria

Prof. Giuseppe Valacchi Università di Ferrara

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Caterina Faggio e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Maria Carmela Cerra.

La Commissione prende visione del D.R. n. 2839/2025, prot. n. 154987 del 12 novembre 2025, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 93 del 28 novembre 2025, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verranno valutate altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione esprimerà motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

Procederà, pertanto, alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. In tale ipotesi, la Commissione non effettua la valutazione preliminare ferma restando la verifica in ordine al possesso dei requisiti di ammissione dei candidati e all'insussistenza delle cause di incompatibilità.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione stabilisce **traduzione e commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.**

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli;
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni;

TITOLI

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero – ***fino ad un massimo di punti 10/100***

- pertinente al SSD BIOS-06/A, 10 punti;
- parzialmente pertinente al SSD BIOS-06/A, 5 punti;
- altro, 1 punto.

- b)** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, pertinente al SSD BIOS-06/A - ***fino ad un massimo di punti 6/100***
- attività svolta all'estero, fino a max 3 punti per attività;
 - attività svolta in Italia, fino a max 2 punti per attività.
- c)** documentata attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 6/100***
- assegno di ricerca, pertinente al SSD BIOS-06/A, fino a max di 3 punti;
 - borsa di studio post-dottorato pertinente al SSD BIOS-06/A, fino a max 2 punti;
 - attività di formazione o di ricerca, per un periodo di almeno un mese, in istituti estero, per attività pertinenti al SSD BIOS-06/A, fino a max 2 punti;
 - attività di formazione o di ricerca per un periodo di almeno un mese, in istituti italiani, per attività pertinenti al SSD BIOS-06/A, fino a max 1 punto;
- d)** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – ***fino ad un massimo di punti 6/100***
- e)** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 2/100***
- per brevetto, 0,5 punti;
- f)** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – ***fino ad un massimo di punti 7/100***
- internazionali, 2 punti per congresso/convegno;
 - nazionali, 1 punto per congresso/convegno.
- g)** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – ***fino ad un massimo di punti 3/100***
- internazionale, 2 punti per premio;
 - nazionale, 1 punto per premio.

PUBBLICAZIONI

- a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ***fino ad un massimo di punti 12/100***. In particolare, ad ogni pubblicazione verrà assegnato un punteggio fino a max di 1 punto;
- b)** congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esse correlate- ***fino ad un massimo di punti 12/100***. In particolare, ad ogni pubblicazione verrà assegnato un punteggio fino a max di 1 punto;
- c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- ***fino ad un massimo di punti 12/100***. In particolare, in relazione al ranking Scopus o WOS, ad ogni pubblicazione verrà assegnato il seguente punteggio:
- pubblicazione Q1, 1 punti;
 - pubblicazione Q2, 0,75 punti;
 - pubblicazione Q3, 0,5 punti;
 - pubblicazione Q4, 0,25 punti.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- - ***fino ad un massimo di punti 12/100***. In particolare, verrà assegnato il seguente punteggio, per ciascuna pubblicazione:

- primo autore, 1 punto;
- ultimo autore, 1 punto;
- secondo autore, 0,75 punti;
- corresponding author, 1 punto;
- altro, 0,4 punti.

e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali ***fino ad un massimo di punti 12/100***

- produzione consistente, intensa e continuativa, fino ad un massimo di 12 punti;

A tal proposito, saranno considerati gli indicatori internazionali, facendo riferimento alle banche dati ISI Web e SCOPUS.

In questa valutazione non saranno considerate le pubblicazioni non ritenute congruenti con il settore SSD BIOS-06/A.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 8 Aprile 2026 alle ore 14:30;

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 20 Aprile 2026 alle ore 14:30 presso A-1-6- Dipartimento di Scienze Chimiche Biologiche Farmaceutiche E Ambientali (ChiBioFarmAm) in Viale Ferdinando Stagno d'Alcontres, 31-98166 S. Agata-Messina.

La Commissione viene sciolta alle ore 17:00 e si riconvoca per il giorno 8 Aprile 2026 alle ore 14:30 per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Presidente/Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, unitamente all'avviso di discussione pubblica, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. ssa Caterina Faggio (Presidente)

Prof. Giuseppe Valacchi (Componente)

Prof. ssa Maria Carmela Cerra (Segretario)

