

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 1 BIS, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N 240

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. AGRI-09/D - Zoocolture
DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2026 il giorno 16 del mese di marzo alle ore 15:00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 10 comma 11 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 436/2026, prot. n. 0024785 del 20/02/2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof.ssa Giuliana PARISI - Università degli Studi di FIRENZE

Prof. Antonio GALLO - Università CATTOLICA del Sacro Cuore – PIACENZA/CREMONA

Prof. Achille SCHIAVONE - Università degli Studi di TORINO.

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Giuliana Parisi e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Achille Schiavone.

La Commissione prende visione del D.R. n. 2844/2025, prot. n. 155020 del 12 novembre 2025, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 93 del 28 novembre 2025, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei *curricula* e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verranno valutate altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, quali, ad esempio:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) numero totale dei lavori ISI/Scopus;
- d) "impact factor" totale;

e) "impact factor" medio per pubblicazione;

f) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione esprimerà motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

Procederà, pertanto, all'ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. In tale ipotesi, la Commissione non effettua la valutazione preliminare ferma restando la verifica in ordine al possesso dei requisiti di ammissione dei candidati e all'insussistenza delle cause di incompatibilità.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione stabilisce che verrà richiesto ai candidati la lettura, la traduzione e la comprensione di un testo tratto da un articolo scientifico relativo al SSD oggetto del bando.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni.

TITOLI (MAX punti 40/100)

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 8/100***
-punti 8 per tesi di dottorato internazionale (in cotutela);
-punti 6 per tesi di dottorato nazionale.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 8/100***

-punti 0,5 per ogni CFU (≥ 8 ore) riferito a ogni corso/modulo congruo con il SSD AGRI-09/D come titolare per anno di insegnamento o in proporzione se di durata minore;

-punti 0,3 per ogni CFU (≥ 8 ore) riferito a ogni corso/modulo congruo con il gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-09 come titolare per anno di insegnamento o in proporzione se di durata minore;

-punti 0,2 per ogni CFU (≥ 8 ore) riferito a ogni corso/modulo di altri settori concorsuali, non rientranti in 07/AGRI-09 come titolare per anno di insegnamento o in proporzione se di durata minore;

-punti 0,6 per insegnamenti nei corsi di dottorato come titolare per ogni CFU (≥ 8 ore) o in proporzione se di durata minore.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – ***fino ad un massimo di punti 8/100***

-punti 1 per attività presso qualificati istituti italiani, di durata di almeno 1 mese, ad eccezione dei periodi trascorsi presso qualificati istituti italiani nell'ambito del percorso formativo finalizzato al conseguimento del titolo di laurea, laurea magistrale, dottorato;

-punti 1,5 per attività presso qualificati istituti stranieri, di durata di almeno 1 mese, ad eccezione dei periodi trascorsi presso qualificati istituti stranieri nell'ambito del percorso formativo finalizzato al conseguimento del titolo di laurea, laurea magistrale, dottorato.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – ***fino ad un massimo di punti 8/100***

-punti 3 per attività in caso di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali;

-punti 2 per attività in caso di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali;

-punti 1 per attività in caso di partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e/o nazionali.

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – ***fino ad un massimo di punti 6/100***

-punti 1,5 per ciascuna partecipazione come relatore a congressi o convegni internazionali;

-punti 1 per ciascuna partecipazione come relatore a congressi o convegni nazionali.

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – ***fino ad un massimo di punti 2/100***

-punti 2 per premio e/o riconoscimento internazionale;

-punti 1 per premio e/o riconoscimento nazionale.

PUBBLICAZIONI (MAX punti 60/100)

La Commissione stabilisce di attribuire 48 punti alle pubblicazioni e 12 punti alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa. Considerando che il numero massimo di pubblicazioni da presentare previsto dal Bando di concorso è pari a 12, il **punteggio massimo** da attribuire a ciascuna pubblicazione è ***pari a punti 4***.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - ***fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione, pari al 25% dei punti disponibili per ciascuna pubblicazione***. Il punteggio viene attribuito come riportato di seguito:
- punti 1 per pubblicazione molto originale/innovativa/rilevante;

- punti 0,7 per pubblicazione mediamente originale/innovativa/rilevante;
- punti 0,3 per pubblicazione poco originale/innovativa/rilevante.

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione, pari al 25% dei punti disponibili per ciascuna pubblicazione**. Il punteggio viene attribuito come riportato di seguito:

- punti 1,0 per congruenza con il settore scientifico-disciplinare AGRI-09/D;
- punti 0,5 per congruenza con il gruppo scientifico-disciplinare 07/AGRI-09;
- punti 0,0 nel caso di incongruenza con il gruppo scientifico-disciplinare 07/AGRI-09.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione, pari al 25% dei punti disponibili per ciascuna pubblicazione**. Il punteggio viene attribuito come riportato di seguito:

- punti 1 per pubblicazione in rivista nel primo quartile (Q1) (Scimago);
- punti 0,8 per pubblicazione in rivista nel secondo quartile (Q2) (Scimago);
- punti 0,4 per pubblicazione in rivista nel terzo quartile (Q3) (Scimago);
- punti 0,2 per pubblicazione in rivista nel quarto quartile (Q4) (Scimago).

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione, pari al 25% dei punti disponibili per ciascuna pubblicazione**. Il punteggio viene attribuito come riportato di seguito:

- punti 1 per pubblicazione in cui il candidato è primo autore, ultimo autore o “corresponding author”;
- punti 0,7 per pubblicazione in cui il candidato è secondo autore;
- punti 0,5 per pubblicazione in cui il candidato è terzo autore;
- punti 0,2 per pubblicazione in cui il candidato è in altre posizioni.

I lavori non congruenti con il gruppo scientifico disciplinare 07/AGRI-09 oggetto di concorso non saranno valutati (punteggio complessivo attribuito al lavoro = 0 punti).

e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di punti 12**.

Il punteggio sarà assegnato in base ai seguenti indicatori:

- numero totale delle citazioni: da 100 a 250 citazioni, punti 0,5; da 251 a 400 citazioni, punti 1; da 401 a 550 citazioni, punti 2,0; oltre 550 citazioni, punti 4,0;
- numero totale dei lavori ISI/Scopus: da 10 a 15 lavori, punti 1; da 16 a 20 lavori, punti 2; da 21 a 25 lavori, punti 3,5; oltre 25 lavori, punti 6;

-combinazione dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch): H-index da 5 a 8, punti 0,5; H-index da 9 a 12, punti 1; H index da 13 a 16, punti 1,5; H-index superiore a 16, punti 2.

La continuità temporale verrà valutata dalla Commissione, attribuendo un punteggio fino ad un massimo di punti 2.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno **30/03/2026** alle **ore 11:00**

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno **13/04/2026** alle **ore 11:00** presso l'Aula A, Dipartimento di Scienze Veterinarie, Polo Universitario dell'Annunziata, Via Palatucci s.n. - 98168 Messina.

La Commissione viene sciolta alle ore 17:15 e si riconvoca per il giorno 30/03/2026 alle ore 11:00 per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, unitamente all'avviso di discussione pubblica, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Giuliana PARISI (Presidente)

Prof. Antonio GALLO (Componente)

Prof. Achille SCHIAVONE (Segretario)