

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, RISERVATA AI SOGGETTI DI CUI ALL'ART.14 COMMA 6-*SEPTIESDECIES* DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79

PROFILO RICHIESTO S.S.D. RTT- GSD 05/BIOS-09 – _SSD BIOS-09/A

DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, ODONTOIATRICHE E DELLE IMMAGINI MORFOLOGICHE E FUNZIONALI PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)

L'anno 2026 il giorno 12 del mese di Marzo alle ore 15:00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 10 comma 11 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 402/2026 prot. n. 22610/2026 del 17/02/2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Ciriaco Carru Università degli Studi di Sassari

Prof. Stefano Iotti Università degli Studi di Alma Mater Studiorum di BOLOGNA

Prof. ssa Giulia Frisso Università degli Studi di Napoli "Federico II"

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ciriaco Carru e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Giulia Frisso.

La Commissione prende visione del D.R. n. 2843/2025, prot. n. 155009 del 12 novembre 2025, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 93 del 28 novembre 2025, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verranno valutate altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione esprimerà motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

Procederà, pertanto, alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

N.B. Il motivato giudizio analitico, ai fini dell'ammissione alla discussione pubblica, dovrà tenere conto di tutti i dati curriculari indicati dai candidati (titoli, curriculum e pubblicazioni), in modo da valutarne in maniera comparativa la maturità scientifica. Dovrà riportare, inoltre, una adeguata motivazione sui dati ritenuti non attinenti.

I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. In tale ipotesi, la Commissione non effettua la valutazione preliminare ferma restando la verifica in ordine al possesso dei requisiti di ammissione dei candidati e all'insussistenza delle cause di incompatibilità.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione stabilisce
(specificare la modalità di accertamento della prova; a mero titolo esemplificativo: traduzione e commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando).

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI 40/100 punti

TITOLI

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 5/100 così suddivisi:***

- 5 punti per il Dottorato di Ricerca o Specializzazione pertinente al SSD BIOS-09/A;
- da 1 a 3 punti per il Dottorato di Ricerca o Specializzazione parzialmente pertinente al SSD BIOS-09/A;
- 0 per il Dottorato di Ricerca o Specializzazione non pertinente al SSD BIOS-09/A;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 5/100 così suddivisi:***

- 0,3 punti/CFU di attività didattica frontale certificata e pertinente nel settore concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare a livello universitario svolta in Italia o all'estero;
- 0,5 punti per ogni attività didattica integrativa certificata e pertinente nel settore concorsuale e nel SSD BIOS-09/A (es. tutoraggio, svolgimento di esercitazioni pratiche di laboratorio in supporto alle attività didattiche istituzionali), svolta in contesto universitario in Italia o all'estero;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 9/100, così suddivisi:***

- 3 punti per ogni anno di titolarità di contratti da ricercatore a tempo determinato, di cui all'articolo 24, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240;
- 2 punti per ogni anno di titolarità di assegno di ricerca o borsa di studio, svolta dopo il dottorato;
- 0,5 punti per ogni altra attività (visiting researcher, corsi di formazione di elevata qualificazione, summer schools, etc.).

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - ***fino ad un massimo di punti 3/100, così suddivisi:***

- 1 punto/anno di attività assistenziale, documentata formalmente, prestata nei laboratori di Patologia Clinica e/o Biochimica Clinica

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 5/100, così suddivisi:***

- 3 punti per partecipazione a progetti internazionali pertinenti il SSD BIOS-09/A
- 2 punti per partecipazione a progetti nazionali pertinenti il SSD BIOS-09/A
- 1 punto per partecipazione a progetti d'Ateneo pertinenti il SSD BIOS-09/A

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 5/100, così suddivisi:***

- 3 punti per partecipazione a gruppi internazionali operanti nell'ambito del SSD BIOS-09/A
- 2 punti per partecipazione a gruppi nazionali operanti nell'ambito del SSD BIOS-09/A
- 1 punto per partecipazione a gruppi d'Ateneo operanti nell'ambito del SSD BIOS-09/A

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 2/100, così suddivisi:***

- 2 punti per brevetti internazionali
- 1 punto per brevetti nazionali

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 3/100, così suddivisi:***

- 1 punto per ciascuna relazione orale su invito o selezionata a convegni e congressi internazionali pertinente al SSD BIOS-09/A
- 0,5 punti per ciascuna relazione orale su invito o selezionata a convegni e congressi nazionali pertinente al SSD BIOS-09/A

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 1/100, così suddivisi:***

- 1 punto per riconoscimenti o premi internazionali
- 0,5 punti per riconoscimenti o premi nazionali

j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 2/100, solo per specializzazioni di area sanitaria, così attribuiti***

- 2 punti per il Diploma di specializzazione europea pertinente al SSD BIOS-09/A;
- 1 punto per il Diploma di specializzazione europea parzialmente pertinente al SSD BIOS-09/A;
- 0 punti per il Diploma di specializzazione europea non pertinente al SSD BIOS-09/A.

PUBBLICAZIONI 60/100 punti

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - ***fino ad un massimo di punti 1/100*** per singola pubblicazione così suddivisi (max 12/100 per le 12 pubblicazioni):

- originalità della pubblicazione scientifica: fino ad un massimo di punti 0,50
- innovatività della pubblicazione scientifica fino ad un massimo di punti 0,25
- rigore metodologico della pubblicazione scientifica a fino ad un massimo di punti 0,25

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- ***fino ad un massimo di punti 1/100*** per singola pubblicazione così suddivisi (max 12/100 per le 12 pubblicazioni), così attribuiti per singola pubblicazione, sulla base del grado di pertinenza del lavoro con la declaratoria del SSD:

- 1 punto se pienamente congruente
- 0,8 punti se discretamente congruente
- 0,5 punti se parzialmente congruente
- 0 punti se per nulla congruente

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- ***fino ad un massimo di punti 1/100*** per singola pubblicazione (max 12/100 per le 12 pubblicazioni), così suddivisi:

- impact factor (riferito all'anno di pubblicazione) della rivista, fino ad un massimo di 0,7 punti così suddivisi:
 - 0,7 punto per IF maggiore di 5
 - 0,4 punti per IF tra 3 e 5,
 - 0,2 punti per IF inferiore a 3
- citazioni riportate fino ad un massimo di 0,3 punti così suddivisi:
 - 0,3 punti per citazioni maggiori di 15
 - 0,15 punti per citazioni tra 1 e 15
 - 0 punti per citazioni inferiori a 1

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- ***fino ad un massimo di punti 1/100*** per singola pubblicazione (max 12/100 per le 12 pubblicazioni), così suddivisi:

- 1 punto se primo, ultimo nome o autore corrispondente (considerando anche il co-sharing)
- 1 punto per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore
- 0,7 punti se secondo o penultimo nome
- 0,3 punti per le altre posizioni

e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino a ***punti 7/100, così attribuiti:***

- consistenza: fino a un massimo di punti 4 così suddivisi:
 - 0 punti per consistenza insufficiente: < 3 pubblicazioni totali negli ultimi 5 anni;
 - 1,5 punti per consistenza sufficiente: tra 3 e 10 pubblicazioni totali negli ultimi 5 anni;
 - 3 punti per consistenza buona: tra 10 e 15 pubblicazioni totali negli ultimi 5 anni;
 - 4 punti per consistenza ottima: >15 pubblicazioni totali negli ultimi 5 anni;
- intensità e continuità temporale: fino a un massimo di punti 3 così suddivisi:

- 0 punti per intensità e continuità temporale insufficienti: 0 pubblicazioni/anno senza periodi di discontinuità negli ultimi 3 anni;
- 1 punto per intensità e continuità temporale sufficienti: 1 pubblicazione/anno senza periodi di discontinuità negli ultimi 3 anni;
- 2 punti per intensità e continuità temporale buone: 2 pubblicazioni/anno senza periodi di discontinuità negli ultimi 3 anni;
- 3 punti per intensità e continuità temporale ottime: 3 pubblicazioni per anno senza periodi di discontinuità negli ultimi 3 anni.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori (banca dati Scopus e WOS):

- a) numero totale delle citazioni;
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c) "impact factor" totale;
 - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)
- e pertanto attribuirà fino ad un massimo di punti 5, così suddivisi:

- a) numero totale delle citazioni:
 - punti 0: ≤ 50 citazioni
 - punti 0,5: 51-150 citazioni
 - punti 1: >150 citazioni
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione
 - punti 0: <3 citazioni
 - punti 0,5: 3-5 citazioni
 - punti 1: >5 citazioni
- c) Impact factor totale:
 - punti 0: ≤ 15
 - punti 0,5: 16-40
 - punti 1: >40
- d) Impact factor medio per pubblicazione:
 - punti 0: < 2
 - punti 0,5: 2-4
 - punti 1: >4
- e) indice di Hirsch:
 - punti 0: ≤ 5
 - punti 0,5: 6-10
 - punti 1: >10

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori: **seconda riunione, per via telematica per** la valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica, il giorno 30 Marzo alle ore 15:00

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 21/04/2026 alle ore 12:30 presso. Direzione del dipartimento BIOMORF sita al primo piano della Torre Biologica "Agatino Santoro" pad.G,A.O.U. Policlinico "G. Martino" via Consolare Valeria, 98125 Messina.

La Commissione viene sciolta alle ore 16:30 e si riconvoca per il giorno 30 marzo 2026 alle ore 15:00 per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, unitamente all'avviso di discussione pubblica, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Ciriaco Carru Università degli Studi di Sassari

Prof. Stefano Iotti Università degli Studi di Alma Mater Studiorum di BOLOGNA

Prof. ssa Giulia Frisso Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Data, 12/03/2026

Prof. Ciriaco Carru