

**PROCEDURA COMPARATIVA PER TITOLI E COLLOQUIO FINALIZZATA ALLA SELEZIONE DI N. 2 TUTOR DIDATTICI E N. 1 COORDINATORE DEI TUTOR DELLA DURATA DI 12 MESI (DAL 1° FEBBRAIO 2026 AL 31 GENNAIO 2027) PER IL POLO UNIVERSITARIO PENITENZIARIO (PROT. N. 0002854 DEL 12/01/2026)**

**VERBALE N. 1**

**(Criteri di valutazione)**

Il giorno 2 febbraio 2026, alle ore 12.15, si riunisce, presso la Sala Professori, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento SCIPOG prot. n. 8758 del 2026 al fine di predeterminare i criteri di valutazione nell'ambito dell'Avviso di procedura comparativa per titoli e colloquio prot. n. 0002854 del 12/01/2026, pubblicato sul sito web di Ateneo, finalizzata alla selezione di: n. 1 Tutor junior; n. 1 tutor senior; n. 1 Coordinatore dei Tutor per la durata di 12 mesi (dal 1° febbraio 2026 al 31 gennaio 2027) per il Polo Universitario Penitenziario.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

- |                             |            |
|-----------------------------|------------|
| • Prof. Alberto Randazzo    | Presidente |
| • Prof. Giuseppe Donato     | Componente |
| • Prof.ssa Lidia Lo Schiavo | Componente |

Viene nominato segretario verbalizzante il Prof. G. Donato.

I Commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità tra di loro ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, ed in particolare in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado compreso e dell'art. 35, comma 3, lett. e), del D. Lgs. 165/2001. I componenti della Commissione, inoltre, si riservano di dichiarare l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, non appena prenderanno visione dell'elenco dei candidati o, in caso contrario, di darne tempestiva comunicazione al Responsabile del procedimento.

La Commissione dà atto che, ai sensi dell'art. 5 dell'avviso, la selezione *“si baserà su una valutazione comparativa della professionalità dei candidati e della idoneità degli stessi a ricoprire l'incarico sulla base dei “curricula”, della documentazione pervenuta e del colloquio volto ad accertare anche il livello di conoscenza della lingua inglese”*.

La Commissione – in conformità a quanto previsto dall'avviso di indizione della procedura – predetermina i criteri di massima per la valutazione comparativa come segue:

**CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DI N. 2 TUTOR DIDATTICI**

**COMPETENZE PROFESSIONALI (MAX 20 PUNTI)**

Titolo	Punteggio
--------	-----------

	<b>(MAX 20 PUNTI)</b>
Attività didattiche già svolte in ambito accademico	Fino a 6 punti per ogni esperienza
Attività di tutorato didattico già svolte in ambito accademico	Fino a 6 punti per ogni esperienza
Attività didattiche già svolte in ambito diverso da quello accademico	Fino a 3 punti per ogni esperienza
Attività di tutorato didattico già svolte in ambito diverso da quello accademico	Fino a 3 punti per ogni esperienza
Titoli di studio/attestati (master, corsi di formazione, etc.) rilasciati da Università attinenti la professionalità richiesta	Fino a 2 punti per ogni titolo

**COMPETENZE LINGUISTICHE ED INFORMATICHE DOCUMENTATE (MAX 20 PUNTI)**

<b>Titolo</b>	<b>Punteggio (MAX 20 PUNTI)</b>
Competenze linguistiche documentate	Fino a 10 punti
Competenze informatiche documentate	Fino a 10 punti

**COLLOQUIO (MAX 30 PUNTI)**

Il colloquio selettivo è volto a valutare le conoscenze, le capacità relazionali e organizzative, la professionalità e l'idoneità dei candidati a ricoprire il compito di Tutor didattico. Sarà, inoltre, accertata il livello di conoscenza della lingua inglese. La valutazione avverrà con l'attribuzione al colloquio selettivo di un punteggio massimo di 30 punti. Al colloquio i candidati saranno tenuti a presentare un documento di identità o di riconoscimento valido.

**CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DI N. 1 COORDINATORE DEI TUTOR**

**COMPETENZE PROFESSIONALI (MAX 20 PUNTI)**

<b>Titolo</b>	<b>Punteggio (MAX 20 PUNTI)</b>
Voto di laurea	da 100 a 110: 1 punto per ogni voto fino a un massimo di 10 punti; lode: 1 punto

Titoli di studio (dottorato di ricerca, assegni di ricerca, master specifici) rilasciati da Università attinenti alla professionalità richiesta ove non valutati ai fini dell'ammissione	Fino a 2 punti per ogni titolo
Incarichi didattici già svolti in ambito accademico	Fino a 2 punti per ogni anno di esperienza
Incarichi didattici già svolti in ambito diverso da quello accademico	Fino a 1 punto per ogni anno di esperienza
Incarichi di Coordinatore e/o Tutor già svolti in ambito accademico	Fino a 2 punti per ogni anno di esperienza
Incarichi di Coordinatore e/o Tutor già svolti in ambito diverso da quello accademico	Fino a 2 punti per ogni anno di esperienza

**COMPETENZE LINGUISTICHE ED INFORMATICHE DOCUMENTATE (MAX 20 PUNTI)**

<b>Titolo</b>	<b>Punteggio (MAX 20 PUNTI)</b>
Competenze linguistiche documentate	Fino a 10 punti
Competenze informatiche documentate	Fino a 10 punti

**COLLOQUIO (MAX 30 PUNTI)**

Il colloquio selettivo è volto a valutare le conoscenze, le capacità relazionali e organizzative, la professionalità e l'idoneità dei candidati a ricoprire il compito di Coordinatore dei Tutor. Sarà, inoltre, accertata il livello di conoscenza della lingua inglese. La valutazione avverrà con l'attribuzione al colloquio selettivo di un punteggio massimo di 30 punti. Al colloquio i candidati saranno tenuti a presentare un documento di identità o di riconoscimento valido.

\*\*\*\*\*

Alle ore 12.50 i Componenti della Commissione concludono i lavori e si riconvocano per il 05/02/2026, alle ore 15.00, presso i locali del Dipartimento SCIPOG, per la valutazione dei curricula e dei titoli presentati da ciascun candidato, previa verifica della sussistenza e della coerenza dei requisiti di ammissione posseduti da ciascun candidato al contenuto della prestazione richiesta.

La Commissione fissa la data del colloquio per il 13/02/2026 alle ore 9.00, presso i locali del Dipartimento SCIPOG, Sala Professori.

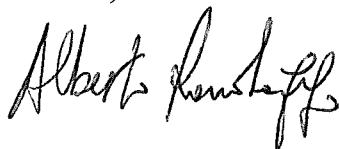
L'elenco dei candidati ammessi al colloquio sarà comunicato mediante avviso pubblicato sul sito web dell'Ateneo. Tale avviso ha valore di notifica a tutti gli effetti.

Il presente verbale, approvato seduta stante, viene consegnato al Responsabile del procedimento

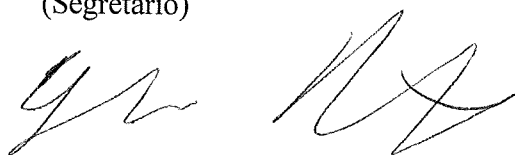
affinché provveda alla relativa pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

## LA COMMISSIONE

Prof. Alberto Randazzo  
(Presidente)



Prof. Giuseppe Donato  
(Segretario)



Prof.ssa Lidia Lo Schiavo  
(Componente)

