



PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GSD 06/MEDS-04 Anatomia Patologica SSD MEDS-04 Anatomia Patologica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PATOLOGIA UMANA DELL'ADULTO e DELL'ETA' EVOLUTIVA "GAETANO BARRESI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 154976 del 12/11/2025 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 93 del 28/11/2025 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di valutazione comparativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 13476 del 30/1/2026 composta dai:

Prof. BOLDORINI RENZO, Ordinario presso l'Università degli Studi del Piemonte Orientale

Prof. ssa D'AMATI GIULIA, Ordinario presso la Sapienza Università degli Studi di Roma

Prof. FADDA GUIDO, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina

Prof. FRANCO RENATO, Ordinario presso l'Università degli Studi "Luigi Vanvitelli" di Napoli

Prof. ssa STAIBANO STEFANIA, Ordinario presso l'Università degli Studi "Federico II" di Napoli

si riunisce al completo il giorno 18 febbraio 2026 alle ore 9,00 per via telematica sulla piattaforma Microsoft Teams, come previsto dall'art. 5, comma 9 del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione, presa visione del Regolamento di Ateneo relativo alla chiamata dei professori di prima e seconda fascia e del bando di indizione della procedura, procedono alla nomina del Presidente nella persona della Prof. ssa Staibano e del Segretario nella persona del Prof. Fadda

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal D.M. MIUR 344 del 4 agosto 2011.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La valutazione dell'attività assistenziale, è svolta sulla base della complessiva attività clinica del candidato. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità, la complessità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica, ove possibile, attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi in sede.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, un argomento fra cinque proposti dalla Commissione, sul quale svolgeranno la lezione che si svolgerà a distanza di 24 ore.

Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 50/100 (da individuare tra 40/100 e 60/100):

	PUNTEGGIO
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	6
Conseguimento della titolarità di brevetti.	4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	4
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	6
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	6
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	6
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	6
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	6
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	6

b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: punteggio massimo 30/100 (da individuare tra 30/100 e 50/100):

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	15
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	15

c) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI, OVE PREVISTE: punteggio massimo 10/100 (da individuare tra 5/100 e 10/100):

	PUNTEGGIO
Durata, continuità, specificità, complessità e grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.	10

d) PROVA DIDATTICA: punteggio massimo 20/100 (da individuare tra 10/100 e 20/100):

	PUNTEGGIO
	10

Nel caso in cui non sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100 (da individuare tra 40/100 e 60/100):

	PUNTEGGIO
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	8
Conseguimento della titolarità di brevetti.	4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	4
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	8
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	7
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	7
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	7
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	7
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	8

**b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI
punteggio massimo 30/100 (da individuare tra 30/100 e 50/100):**

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	15
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	15

c) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI, OVE PREVISTE: punteggio massimo 10/100 (da individuare tra 5/100 e 10/100):

	PUNTEGGIO
Durata, continuità, specificità, complessità e grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.	10

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data 17 marzo 2026 alle ore 8,45, in via telematica al seguente link <https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fteams.microsoft.com%2Fmeet%2F31933718314158%3Fp%3DwyqOGiPS8S8ZRmOjxz&data=05%7C02%7Cguido.fadda%40unime.it%7C6fa2e6478b5346efb8ea08de6ed418d5%7C84679d4583464e238c84a7304edba77f%7C0%7C0%7C639070054381320517%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIiLCJlAiOiJXaW4zMilzlkFOljoiTWFpbCIsIldUljoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=QpckKD3TmQkKqBxOy132vTsMSdFc%2BwMpCpqY3efiPM%3D&reserved=0> si svolgeranno le operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi il giorno successivo 18 marzo 2026 alle ore 8,45, presso il Dipartimento di Patologia Umana dell'Adulto e dell'Età Evolutiva "G. Barresi" Padiglione F piano 1° Aula A dell'AOU Policlinico "G. Martino" dell'Università di Messina.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 17 marzo 2026 alle ore 8,00 per via telematica sulla piattaforma Microsoft Teams per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>

La seduta è tolta alle ore 9,45

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Guido FADDA (Segretario) Firmato digitalmente
Prof.ssa Stefania STAIBANO (Presidente)
Prof. Renzo BOLDORINI (Componente)
Prof.ssa Giulia d'AMATI (Componente)
Prof. Renato FRANCO (Componente)



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GSD 06/MEDS-04 Anatomia Patologica SSD MEDS-04 Anatomia Patologica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PATOLOGIA UMANA DELL'ADULTO e DELL'ETA' EVOLUTIVA "GAETANO BARRESI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 154976 del 12/11/2025 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 93 del 28/11/2025 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA AL VERBALE

La sottoscritta Prof.ssa Stefania Staibano dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 18 febbraio 2026 alle ore 9,00 per lo svolgimento dei lavori della procedura **selettiva di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia per il GSD 06/MEDS-04 Anatomia Patologica SSD MEDS-04 Anatomia Patologica** bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

In fede





Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GSD 06/MEDS-04 Anatomia Patologica SSD MEDS-04 Anatomia Patologica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PATOLOGIA UMANA DELL'ADULTO e DELL'ETA' EVOLUTIVA "GAETANO BARRESI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 154976 del 12/11/2025 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 93 del 28/11/2025 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA AL VERBALE

Il sottoscritto Prof. Renzo Luciano Boldorini dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 18 febbraio 2026 alle ore 9,00 per lo svolgimento dei lavori della procedura **selettiva di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia per il GSD 06/MEDS-04 Anatomia Patologica SSD MEDS-04 Anatomia Patologica** bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

In Fede





Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GSD 06/MEDS-04 Anatomia Patologica SSD MEDS-04 Anatomia Patologica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PATOLOGIA UMANA DELL'ADULTO e DELL'ETA' EVOLUTIVA "GAETANO BARRESI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 154976 del 12/11/2025 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 93 del 28/11/2025 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA AL VERBALE

La sottoscritta Prof.ssa Giulia d'Amati dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 18 febbraio 2026 alle ore 9,00 per lo svolgimento dei lavori della procedura **selettiva di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia per il GSD 06/MEDS-04 Anatomia Patologica SSD MEDS-04 Anatomia Patologica** bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

In fede





Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL GSD 06/MEDS-04 Anatomia Patologica SSD MEDS-04 Anatomia Patologica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PATOLOGIA UMANA DELL'ADULTO e DELL'ETA' EVOLUTIVA "GAETANO BARRESI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 154976 del 12/11/2025 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 93 del 28/11/2025 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA AL VERBALE

Il sottoscritto Prof. Renato Franco dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 18 febbraio 2026 alle ore 9,00 per lo svolgimento dei lavori della procedura **selettiva di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia per il GSD 06/MEDS-04 Anatomia Patologica SSD MEDS-04 Anatomia Patologica** bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

In fede

