

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK* "RTT", MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, RISERVATA AI SOGGETTI DI CUI ALL'ART.14 COMMA 6-*SEPTIESDECIES* DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022 N. 79

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. GLOT-01/A Glottologia e linguistica
DIPARTIMENTO DI CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE (DICAM)
PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2026 il giorno 18 del mese di febbraio alle ore 16.00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 10 comma 11 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 402/2026, prot. n. 22610 del 17.02.2026, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof.ssa FRANCESCA CHIUSAROLI Università degli studi di Macerata

Prof. ALESSANDRO DE ANGELIS Università degli studi di Messina

Prof. GIOVANNI GOBBER Università Cattolica del Sacro Cuore

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. GIOVANNI GOBBER e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. ALESSANDRO DE ANGELIS.

La Commissione prende visione del D.R. n. 2843/2025, prot. n. 155009 del 12 novembre 2025, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 93 del 28 novembre 2025, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di

dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verranno valutate altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione esprimerà motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243.

Procederà, pertanto, alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

N.B. Il motivato giudizio analitico, ai fini dell'ammissione alla discussione pubblica, dovrà tenere conto di tutti i dati curriculari indicati dai candidati (titoli, curriculum e pubblicazioni), in modo da valutarne in maniera comparativa la maturità scientifica. Dovrà riportare, inoltre, una adeguata motivazione sui dati ritenuti non attinenti.

I candidati risultano tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. In tale ipotesi, la Commissione non effettua la valutazione preliminare ferma restando la verifica in ordine al possesso dei requisiti di ammissione dei candidati e all'insussistenza delle cause di incompatibilità.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione stabilisce che tale accertamento consisterà nella traduzione e nel commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 5/100*** (5 punti per un dottorato con tesi su tematiche ricadenti nell'ambito del SSD GLOT-01/A; 2 punti per un dottorato con tesi su tematiche ricadenti nel GSD 10/GLOT-01);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 15/100*** (1.50 punti per ogni corso semestrale; 0.50 punti per seminari didattici, attività di tutorato per studenti, lezioni universitarie di durata inferiore a un corso semestrale);

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – ***fino ad un massimo di punti 2/100*** (2 punti per ogni annualità di assegno di ricerca o di contratto di ricercatore a tempo determinato, che risulti ulteriore rispetto al minimo richiesto come criterio di accesso (art. 2, c. 2 del bando); 1 punto per ogni attività di ricerca o di formazione della durata di almeno 3 mesi; 0.25 punti per ogni attività di ricerca o di formazione inferiore a 3 mesi);
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: non pertinente;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: non pertinente;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – ***fino ad un massimo di punti 5/100*** (5 punti per la direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali; 2 punti per la partecipazione agli stessi);
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: non pertinente;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – ***fino ad un massimo di punti 10/100*** (1.5 punti come relatore invitato; 1 punto come relatore selezionato in seguito a una “call for papers”; 0.25 punti per poster);
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – ***fino ad un massimo di punti 3/100*** (3 punti per premi scientifici per attività di ricerca; 0.50 punti per affiliazione tramite cooptazione a società scientifiche del SSD GLOT-01/A (Glottologia e Linguistica));
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: non pertinente.

PUBBLICAZIONI

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - ***fino ad un massimo di punti 18/100*** (fino a 1.50 punti per una singola pubblicazione);
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: ***fino ad un massimo di punti 6/100*** (fino a 0,50 punti per una singola pubblicazione su tematiche ricadenti nell'ambito del SSD GLOT-01/A; fino a 0,25 punti per una singola pubblicazione su tematiche ricadenti nel GSD 10/GLOT-01);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- ***fino ad un massimo di punti 18/100*** (fino a 1.5 punti per articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A; fino a 1 punto per monografia, inclusa la tesi di dottorato; fino a 0.50 punti per saggio in volume, atti di convegno, voce di enciclopedia, articolo scientifico su rivista scientifica);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- ***fino ad un massimo di punti 6/100*** (fino a 0,50 punti per una singola pubblicazione come autore unico; fino a 0.25 per una singola pubblicazione a quattro mani; fino a 0,15 punti per una singola pubblicazione a tre o più autori);
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non

volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali ***fino ad un massimo di punti 12/100.***

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 13 marzo 2026 alle ore 9.30;

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 7 aprile 2026 alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Civiltà Antiche e Moderne (DICAM), Università degli Studi di Messina, Viale G. Palatucci 13, 98168 Messina.

La Commissione viene sciolta alle ore 17.20 e si riconvoca per il giorno 13 marzo 2026 alle ore 9.30 per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, unitamente all'avviso di discussione pubblica, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. GIOVANNI GOBBER Università Cattolica del Sacro Cuore (Presidente)

Prof.ssa FRANCESCA CHIUSAROLI Università degli studi di Macerata (Componente)

Prof. ALESSANDRO DE ANGELIS Università degli studi di Messina (Segretario)