



PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 BORSA DI STUDIO PER ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 6 (SEI) MESI, EVENTUALMENTE RINNOVABILE, NON ESENTE, PER UN IMPORTO DI € 7.000,00 (SETTEMILA, 00 EURO) – DESTINATA A LAUREATI CON LAUREA MAGISTRALE IN INGEGNERIA EDILE PER IL RECUPERO LM24 O TITOLO EQUIPOLLENTE (V.O.) – DAL TITOLO “ACQUISIZIONE, ANALISI E MODELLAZIONE DEI DATI A SUPPORTO DEI PROGETTI DI RIGENERAZIONE URBANA: IL CASO DEI WATERFRONT”.

VERBALE n° 1 - CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 10 del mese di febbraio dell’anno 2026 alle ore 17.00 si è riunita, per via telematica tramite piattaforma MS Teams, la Commissione giudicatrice – nominata con D.D. del 09.02.2026 per l’espletamento della procedura selettiva per il conferimento di una borsa di studio della durata di 6 mesi, n. Prot. 0001718 del 09.01.2026, dal titolo: “ACQUISIZIONE, ANALISI E MODELLAZIONE DEI DATI A SUPPORTO DEI PROGETTI DI RIGENERAZIONE URBANA: IL CASO DEI WATERFRONT” pubblicata sul sito www.unime.it dell’Università degli Studi di Messina – composta da:

- Marina Arena – professore associato presso l’Università degli Studi di Messina;
- Adriana Arena – professore associato presso l’Università degli Studi di Messina;
- Alessio Altadonna – ricercatore a tempo determinato di tipo A presso l’Università degli Studi di Messina;
- Fabio Todesco – professore ordinario presso l’Università degli Studi di Messina (supplente).

I componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (v. Allegato “A”).

La Commissione procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Marina Arena e del Segretario nella persona del prof. Alessio Altadonna.

Con riferimento a quanto stabilito dal bando, preso atto dei criteri di valutazione dei candidati in esso individuati, la Commissione li riporta e li specifica in dettaglio nell’Allegato “B” che costituisce parte integrante del seguente verbale.

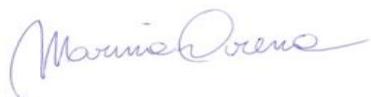
Dipartimento di Ingegneria

La Commissione termina i lavori alle ore 17.30 e si riconvoca per il giorno 11.02.2026 alle ore 09.00, sempre sulla piattaforma MS Teams, per procedere alla visione delle istanze e alla valutazione dei titoli presentati dai candidati.

La Commissione inoltre stabilisce che il colloquio si svolgerà il giorno 17.02.2026 alle ore 09.30 nei locali del Dipartimento di Ingegneria presso la sala riunioni sita al 7° piano, blocco A lato mare.

Letto, confermato e sottoscritto

Marina Arena



Adriana Arena



Alessio Altadonna



ALLEGATO “A” DEL VERBALE N. 1

I sottoscritti:

MARINA ARENA nata a Messina il 19.10.1963 e ivi residente in via Paolo Alatri 67 Faro Superiore,

ADRIANA ARENA nata a Messina il 30.05.1965 e ivi residente in via Catania 162,

ALESSIO ALTADONNA nato a Catania il 12.05.1971 e residente a Messina in via Ducezio 12,

con riferimento all’incarico di componente della Commissione della selezione per titoli ed esame in oggetto, consapevoli della responsabilità penale e delle conseguenti sanzioni cui possono andare incontro in caso di falsa dichiarazione, ai sensi dell’art. 76 del D.P.R. 445/2000, sotto la propria responsabilità

DICHIARANO

- a) l’inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell’art. 77 del D.lgs. n. 50/2016;
- b) l’inesistenza delle cause di astensione previste dall’articolo 51 cod. proc. civ.;
- c) di non essere a conoscenza, in relazione ai candidati ammessi al concorso, di situazioni di conflitto, anche potenziale, di interessi (di qualsiasi natura, anche non patrimoniali) personali, del coniuge, di conviventi, di parenti entro il secondo grado, di affini entro il secondo grado, oppure interessi di persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale, ovvero di soggetti od organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi ovvero di soggetti o organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore gerente dirigente, fermo restando l’obbligo di astensione qualora ne venga a conoscenza in un momento successivo o in ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza;
- d) di non essere stato condannato, neppure con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale ai sensi dell’art. 35-bis, comma 1, lett. c) del D.lgs. n. 165/2001 e s.m.i. e di non essere, pertanto, nelle condizioni di incompatibilità di cui alla Legge n. 190/2012 (c.d. Legge Anticorruzione) e al D.lgs. n. 39/2013;
- e) di impegnarsi – qualora in un momento successivo all’assunzione dell’incarico venga a conoscenza di una situazione di conflitto di interessi o sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità o astensione di cui alle predette norme – ad astenersi immediatamente dalla funzione di Commissario e di darne tempestiva notizia al Responsabile del procedimento.

Dipartimento di Ingegneria

Dichiarano, altresì, di essere informati che:

a) ai sensi e per gli effetti di cui al D.lgs. N. 196/2003, i dati personali raccolti saranno trattati, anche con strumenti informatici, esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa.

Messina, li 10.02.2026

I Dichiaranti

Marina Arena



Adriana Arena

Alessio Altadonna



ALLEGATO “B” DEL VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice, sulla base di quanto stabilito all’art. 7 del Bando di Concorso, stabilisce i criteri di valutazione preliminare.

A tal proposito avrà a disposizione 100 punti così suddivisi:

- punti 60 per la valutazione dei titoli (punteggio minimo per essere ammessi al colloquio PT 36);
- punti 40 per il colloquio individuale (punteggio minimo per superare il colloquio PT 24).

Con riferimento alla valutazione dei titoli nel bando i punti sono così ripartiti:

- fino a max 20 punti riservati alla valutazione della laurea magistrale;
- fino a max 40 punti riservati ad altri titoli, accademici e/o professionali, inerenti alla tematica della ricerca.

Per una valutazione analitica la Commissione giudicatrice stabilisce i seguenti criteri con relativo punteggio:

A) Valutazione della laurea magistrale (fino a un max di 20 punti)

Con riferimento al voto di laurea conseguito sarà applicata il seguente criterio:

110 e lode	20 punti
voti da 105 a 110	17 punti
voti da 100 a 104	14 punti
voti da 90 a 99	11 punti
voti inferiori a 90	8 punti

B) Valutazione di altri titoli di natura preferenziale (fino a un max di 20 punti)

Dottorato di ricerca:	fino a 10 punti
Master/Borse di studio/Corsi di specializzazione/Certificazioni specialistiche:	fino a 5 punti
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:	fino a 3 punti
Partecipazione a gruppi di ricerca:	fino a 1 punto
Esperienze professionali:	fino a 1 punto

C) Valutazione della produzione scientifica (fino a un max di 20 punti)

Nell’effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, si prenderanno in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l’esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

Dipartimento di Ingegneria

Consistenza complessiva e continuità della produzione:	fino a 8 punti
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni:	fino a 5 punti
Congruenza delle pubblicazioni con le tematiche inerenti alla presente procedura:	fino a 5 punti
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale:	fino a 2 punti

D) Valutazione Colloquio secondo i seguenti criteri (fino a un max di 40 punti)

Rigore metodologico e chiarezza espositiva:	fino a 20 punti
Conoscenza dell'argomento e livello di approfondimento:	fino a 20 punti

Sulla base della valutazione dei titoli la Commissione effettuerà una prima selezione dei candidati. Coloro che non conseguiranno un minimo di 36 punti non saranno ammessi al colloquio. I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico concernente le tematiche previste dal bando su argomenti inerenti all'oggetto della borsa di studio e sulle attività previste, ed in particolare su: *acquisizione e modellazione nei progetti di rigenerazione urbana; rigenerazione dei waterfront; strumenti digitali a supporto della governance e dei processi partecipativi.*

Un candidato si ritiene idoneo se ha riportato complessivamente una votazione non inferiore a 60/100 punti.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Marina Arena

Adriana Arena

Alessio Altadonna