



PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE GSD 03/CHEM-05 (già SC 03/C1) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD CHEM-05/A – Chimica Organica (già SSD CHIM/06) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 574/2024 del 04/03/2024 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 22 del 15 marzo 2024 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di valutazione comparativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 3044 del 04/12/2025 composta dai:

Prof. Maurizio BENAGLIA, Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano

Prof. Vito CAPRIATI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

Prof.ssa Maria Valeria D'AURIA, Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof. Fernando FORMAGGIO Ordinario presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Andrea PORCHEDDU, Ordinario presso l'Università degli Studi di Cagliari

si riunisce al completo il giorno 16/01/2026 alle ore 15:30 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9 , del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vito Capriati e del Segretario nella persona della Prof.ssa Maria Valeria D'Auria.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal D.M. MIUR 344 del 4 agosto 2011.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per i soli candidati in possesso dell'abilitazione di cui all'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo dei professori di II fascia** è prevista una prova didattica.

La prova si articola come segue:

- (a) la scelta dell'argomento avverrà mediante l'utilizzo di canali telematici idonei a garantire il riconoscimento dei soggetti coinvolti;
- (b) lo svolgimento della lezione avverrà obbligatoriamente in presenza, presso la sede del concorso.

Ciascun candidato tenuto a sostenere la prova didattica sceglierà un argomento tra cinque proposti dalla Commissione; la lezione avrà luogo a distanza di 24 ore dalla scelta dell'argomento.

Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100:

	PUNTEGGIO
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Massimo 10
Conseguimento della titolarità di brevetti.	Massimo 2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Massimo 2
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Massimo 4
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	Massimo 10
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Massimo 6,4 (massimo $0.2 \times$ pubblicazione)
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	Massimo 6,4 (massimo $0.2 \times$ pubblicazione)
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Massimo 9,6 (massimo $0.3 \times$ pubblicazione)
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	Massimo 9,6 (massimo $0.3 \times$ pubblicazione)

b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: punteggio massimo 30/100:

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	Massimo 20
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	Massimo 10

c) PROVA DIDATTICA: punteggio massimo 10/100:

	PUNTEGGIO
	Massimo 10

Nel caso in cui non sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 65/100:

	PUNTEGGIO
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Massimo 10
Conseguimento della titolarità di brevetti.	Massimo 2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Massimo 2
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Massimo 5
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	Massimo 14
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Massimo 6,4 (massimo $0.2 \times$ pubblicazione)
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	Massimo 6,4 (massimo $0.2 \times$ pubblicazione)
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Massimo 9,6 (massimo $0.3 \times$ pubblicazione)
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	Massimo 9,6 (massimo $0.3 \times$ pubblicazione)

b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI
punteggio massimo 35/100:

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	Massimo 25
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	Massimo 10

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data **25 marzo alle ore 9:00**, in via telematica al seguente link (riunione di Microsoft Teams:

<https://teams.microsoft.com/meet/33175397983182?p=d1ySfGUz2xvnBkp1Pl>), si svolgeranno le operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi il giorno successivo, obbligatoriamente in presenza. Tale prova si svolgerà il giorno **26 marzo alle ore 9:00** presso il Dipartimento di Ingegneria, Università degli Studi di Messina, sala riunioni della Direzione (piano 8, blocco B).

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno **18 marzo alle ore 14:00** per via telematica (riunione di Microsoft Teams) per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime>.

La seduta è tolta alle ore 18:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio BENAGLIA

Prof. Vito CAPRIATI

Prof.ssa Maria Valeria D'AURIA

Prof. Fernando FORMAGGIO

Prof. Andrea PORCHEDDU