



**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI ED ESAMI
PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 BORSA PER ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA
DURATA DI 4 (QUATTRO) MESI, EVENTUALMENTE RINNOVABILE, NON ESENTE,
PER UN IMPORTO DI € 4.000,00 (QUATTROMILA,00 EURO), DESTINATA A LAUREATI
CON LAUREA MAGISTRALE IN ARCHITETTURA O TITOLO EQUIPOLLENTE (V.O.)
CONSEGUITO IN ITALIA O ALL'ESTERO DAL TITOLO "ANALISI STORICO-
CRITICA DELLE TIPOLOGIE COSTRUTTIVE DI MANUFATTI RURALI DELL'AREA
MESSINESE PER LE VALUTAZIONI DI STABILITÀ STATICO-SISMICA IN
UN'OTTICA DI UNA RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE"**

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 09 del mese di dicembre dell'anno 2025, alle ore 15,00, in modalità telematica tramite piattaforma MS Teams, si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con D.D. N. 153933 del 2025.11.11, per l'espletamento della procedura selettiva per il conferimento di una borsa di studio della durata di 4 mesi dal titolo: *"Analisi storico-critica delle tipologie costruttive di manufatti rurali dell'area messinese per le valutazioni di stabilità statico-sismica in un'ottica di una riqualificazione funzionale"*, pubblicata sul sito www.unime.it dell'Università degli Studi di Messina e composta da:

- Fabio Todesco - professore ordinario presso l'Università degli Studi di Messina
- Antonino Recupero – professore ordinario presso l'Università degli Studi di Messina
- Adriana Arena – professore associato presso l'Università degli Studi di Messina
- Alessio Altadonna – RTD_A presso l'Università degli Studi di Messina (supplente)

I componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (cfr. Allegato A)

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del prof. Fabio Todesco e del Segretario nella persona della prof.ssa Adriana Arena.

Con riferimento a quanto stabilito dal bando, preso atto dei criteri di valutazione dei candidati in esso individuati, la Commissione li riporta e li specifica in dettaglio nell'Allegato B che costituisce parte integrante del seguente verbale.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di inviare il presente verbale e i relativi allegati, con una nota di trasmissione, alla Responsabile del procedimento dott.ssa Simona Caudo.

La Commissione termina i lavori alle ore 16,00 e si riconvoca per il giorno 15-12-2025 alle ore 11,30 o sulla piattaforma MS Teams o in presenza per procedere alla visione delle istanze e alla valutazione dei titoli presentati dai candidati.

Letto, confermato e sottoscritto.

Fabio Todesco

Antonino Recupero

Adriana Arena

Dipartimento di Ingegneria

ALLEGATO A DEL VERBALE N. 1

I sottoscritti:

FABIO TODESCO nato a Messina il 21-02-1963 e ivi residente in via S. Domenico Savio n. 96.

ANTONINO RECUPERO nato a Barcellona Pozzo di Gotto il 16-02-1965 e ivi residente in via Fosse Ardeatine n. 6.

ADRIANA ARENA nata a Messina il 30.05.1965 e residente a Messina in Via Catania 162.

Con riferimento all'incarico di componenti della commissione della selezione per titoli ed esame in oggetto, consapevoli della responsabilità penale e delle conseguenti sanzioni cui possono andare incontro in caso di falsa dichiarazione, ai sensi dell'art. 76 del D.P.R. 445/2000, sotto la propria responsabilità

DICHIARANO

- a) l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016;
- b) l'inesistenza delle cause di astensione previste dall'articolo 51 cod. proc.civ.;
- c) di non essere stato condannato, neppure con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale - ai sensi dell'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del D.lgs. n. 165/2001 e s.m.i. e di non essere, pertanto, nelle condizioni di incompatibilità di cui alla Legge n. 190/2012 (c.d. Legge Anticorruzione) e al D.lgs. n. 39/2013;
- d) di impegnarsi - qualora in un momento successivo all'assunzione dell'incarico venga a conoscenza di una situazione di conflitto di interessi o sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità o astensione di cui alle predette norme - ad astenersi immediatamente dalla funzione di Commissario e di darne tempestiva notizia al Responsabile del procedimento.

Dichiarano, altresì, di essere informati che:

- a) ai sensi e per gli effetti di cui al D.lgs. N. 196/2003, i dati personali raccolti saranno trattati, anche con strumenti informatici, esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa.

Messina, lì 09.12.2025

I Dichiaranti

Fabio Todesco



Antonino Recupero



Adriana Arena



Dipartimento di Ingegneria

ALLEGATO B DEL VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice, sulla base di quanto stabilito all'art. 7 del Bando di Concorso, stabilisce i criteri di valutazione preliminare.

A tal proposito avrà a disposizione 100 punti così suddivisi:

- punti 40 per la valutazione dei titoli (punteggio minimo per essere ammessi al colloquio PT 20);
- punti 60 per il colloquio individuale (punteggio minimo per superare il colloquio PT 40).

Con riferimento alla valutazione dei titoli nel bando sono così ripartiti:

- fino a max 25 punti riservati alla valutazione della laurea magistrale;
- fino a max 15 punti riservati ad altri titoli, accademici e/o professionali, inerenti alla tematica della ricerca.

Per una valutazione analitica la Commissione giudicatrice stabilisce i seguenti criteri analitici con relativo punteggio:

A) Valutazione della laurea magistrale (fino a un max di 25 punti)

Con riferimento al voto di laurea conseguito sarà applicata il seguente criterio:

- per 110 e lode	25 punti
- per voti da 105 a 110	19 punti
- per voti da 100 a 104	15 punti
- per voti da 90 a 99	11 punti
- per voti inferiori a 90	9 punti

B) Valutazione della produzione scientifica (fino a un max di 10 punti)

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, si prenderanno in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- Consistenza complessiva e continuità della produzione:	fino a 4 punti
- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni:	fino a 3 punti
- Congruenza delle pubblicazioni con le tematiche inerenti alla presente procedura:	fino a 2 punti
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale:	fino a 1 punto

C) Valutazione di altri titoli (fino a un max di 5 punti)

A tal proposito la Commissione specifica che fra gli altri titoli, inerenti la tematica della presente procedura, saranno presi in considerazione:

- Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (0,5 per ciascuna attività)	fino a 3 punti
- Partecipazione a gruppi di ricerca (0,5 per ciascuna partecipazione)	fino a 2 punti

D) Valutazione Colloquio secondo i seguenti criteri (fino a un max di 60 punti)

- rigore metodologico <u>fino a 20 punti</u>
- chiarezza espositiva <u>fino a 20 punti</u>
- conoscenza dell'argomento e livello di approfondimento <u>fino a 20 punti</u>

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico concernente le tematiche previste dal bando su argomenti inerenti all'oggetto della borsa di studio e sulle attività previste.

Un candidato si ritiene idoneo se ha riportato complessivamente una votazione non inferiore a 60/100 punti.

Dipartimento di Ingegneria

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Fabio Todesco



Antonino Recupero



Adriana Arena

