

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI CONTRATTI DI INSEGNAMENTO A TITOLO ONEROSO, AI SENSI DELL'ART. 23 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL C.D.S. LM/SC-GIUR -SCIENZE GIURIDICHE IN DIRITTO DELL'INNOVAZIONE E DELLA SOSTENIBILITA'**

**DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA - A.A. 2025/2026**

**BANDO DI CONCORSO D.R. 2293/2025 - PROT. N. 124843 DEL 18.09.2025**

**INSEGNAMENTO:**

**-MANAGEMENT DELL'INNOVAZIONE -IDAA002745 -SSD ECON/07-A (GIÀ SECSP/08) (6 CFU)  
(CICLO ANNUALE)**

**VERBALE N. 2**

L'anno 2025 il giorno 07 del mese di novembre alle ore 16,00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede, come previsto dall'art. 4 del Bando di concorso, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura di valutazione comparativa, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza. Prot. n. 1401319 del 16 ottobre 2025, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

**Prof.ssa Alessandra Tommasini**, Ordinario di Diritto Agrario e alimentare - Università degli studi di Messina;

**Prof.ssa Daniela Baglieri**, Ordinario di Economia e Gestione delle Imprese – Università degli Studi di Messina;

**Prof. Federico Franchina**, Associato di Diritto della navigazione e dei Trasporti - Università degli Studi di Messina.

I componenti accedono, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/login> e prendono visione dell'elenco dei candidati, in ragione del contratto di insegnamento di cui in epigrafe, che risultano essere:

1. Mario BISCOTTO
2. Rosa Elena CACI
3. Francesco PELLICO
4. Giovanna TERRIZZI

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, d.lgs. 1172/1948 con i candidati.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei candidati, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione del 03 novembre 2025.

Il Presidente ricorda che, in base a tali criteri, a ciascuna delle seguenti voci: a) attività didattica e lavorativa già maturata in ambito accademico; b) titoli di studio e professionali; c) eventuali



pubblicazioni, tutti “*purchè pertinenti all’attività da svolgere*”, si debba assegnare una votazione massima di 20 (venti) punti per la voce sub a), 15 (quindici) punti per la voce sub b) e 15 (quindici) punti per la voce sub c) e che, ai fini della idoneità alla stipula del contratto di insegnamento, è necessario il conseguimento di una votazione complessiva minima di 25 (venticinque) punti. Sulla base dei punteggi attribuiti, e riportati nella scheda di valutazione (alleg. A) la Commissione stila la seguente graduatoria:

1. Giovanna TERRIZZI	punti 45
2. Francesco PELLICO	punti 37
3. Mario BISCOTTO	punti 17
4. Rosa Elena CACI	punti 10

La Commissione conclude i lavori alle ore 17,30.  
Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Alessandra Tommasini (Presidente)

Prof.ssa Daniela Baglieri

Prof. Federico Franchina (Segretario)

