



**Ministero  
dell'Università  
e della Ricerca**



*Università degli Studi di Messina*

**CENTRO DI RICERCA E DI INTERVENTO PSICOLOGICO  
CE.R.I.P**

Selezione pubblica per il conferimento, mediante procedura selettivo-comparativa, di n. 4 incarichi di collaborazione esterna (n.3 incarichi di Psicologo esperto in Counseling psicologico per studenti universitari e n.1 incarico di Psicologo esperto in consulenza transculturale per studenti universitari stranieri) per il per il Progetto ProBen2024\_0000005\_CUP: J53C24004700001\_CUP  
MASTER: H53C24001560001

AVVISO PUBBLICO INDETTO CON BANDO Prot. n.0111394 del 05.08.2025

**Verbale n.3  
(prova orale)**

Il giorno 25/09/2025 alle ore 14:30 si è riunita presso i locali del Ce.R.I.P. siti in "Aulario" (via P. Castelli, 40) la Commissione esaminatrice della selezione in oggetto per procedere con la prova orale della procedura in oggetto.

La Commissione deliberata con DD Prot. n. 0118053 del 04.09.2025 è così composta:

Prof.ssa Francesca Liga (Presidente)

Prof.ssa Maria Cristina Gugliandolo (Componente)

Dott.ssa Chiara Spatola (Componente)

Sulla base dei criteri definiti nella prima riunione del 12.09.2025 (Verbale 1) la Commissione predispone 30 quesiti relativi al Profilo A (allegato 1 del presente verbale) e 10 quesiti relativi al Profilo B (allegato 2 del presente verbale) per consentire a ogni candidato/a di procedere all'individuazione degli stessi mediante estrazione.

Alle 15:40 la Commissione procede con l'avvio dei colloqui.

Per la prova orale relativa alla procedura selettiva per il **PROFILO A** risultano presenti i/le seguenti candidati/e:

1. DONATO CATERINA
2. ORECCHIO SUSANNA
3. SOTTILE LAURA
4. ZAGARI RACHELE

La Commissione accerta l'identità dei candidati idonei a svolgere il colloquio.

La Presidente ricorda che il colloquio è pubblico e richiama sinteticamente i criteri predefiniti relativamente alle modalità di espletamento della prova orale come indicati nel verbale 1 del 12.09.2025:

approfondimento delle conoscenze e competenze maturate nell'ambito del supporto psicologico rivolto a soggetti in formazione in contesto scolastico ed accademico e alle attività cliniche connesse alla prima accoglienza. In particolare, il colloquio vorrà accettare la conoscenza e la competenza dei candidati nei seguenti aspetti:



- attività di prevenzione di comportamenti a rischio (compatibili con il potenziale di intervento esprimibile dal Servizio);
- strategie di valorizzazione delle abilità emotive e delle soft skills;
- individuazione dei bisogni dell'utenza e delle difficoltà legate all'autostima e all'autoefficacia;
- gestione dell'ansia di tratto e di stato;
- promozione di strategie efficaci per l'integrazione tra pari e lo sviluppo armonico delle relazioni interpersonali;
- somministrazione di strumenti utili all'assessment e alla valutazione e scoring dei punteggi.

Infine, saranno valutate le competenze relazionali e di comunicazione empatica ed efficace.

La commissione avvia la prova orale procedendo con i candidati presenti in ordine alfabetico dando però precedenza alla candidata Orecchio Susanna in stato di gravidanza.

Al termine dei colloqui, la Commissione verifica la presenza dei candidati per la procedura selettiva per il **PROFILO B** e risulta presente il seguente candidato:

1. GUGLIANDOLO MICHELE

La Commissione accerta l'identità del candidato idoneo a svolgere il colloquio

La Presidente ricorda che il colloquio è pubblico e si svolgerà in lingua inglese e richiama sinteticamente i criteri predefiniti relativamente alle modalità di espletamento della prova orale come indicati nel verbale 1 del 12.09.2025:

approfondimento delle conoscenze e competenze maturate nell'ambito del supporto psicologico rivolto a soggetti stranieri in contesto scolastico ed accademico e alle attività di assessment e valutazione. In particolare, il colloquio vorrà accettare la conoscenza e la competenza dei candidati nei seguenti aspetti:

- attività di prevenzione di comportamenti a rischio (compatibili con il potenziale di intervento esprimibile dal Servizio);
- strategie di valorizzazione delle abilità emotive e delle soft skills utili all'adattamento universitario in un contesto straniero;
- individuazione dei bisogni dell'utenza e delle difficoltà legate all'adattamento universitario e all'inclusione sociale;
- promozione di strategie di gestione di situazioni di disagio e/o di emarginazione;
- somministrazione di strumenti utili all'assessment e alla valutazione e scoring dei punteggi

Infine, saranno valutate le competenze relazionali e di comunicazione empatica ed efficace.

La commissione avvia la prova orale procedendo con l'unico candidato presente.

Al termine della prova, la Commissione procede alla seguente valutazione per quanto riguarda la procedura selettiva per il **Profilo A**, unanimemente condivisa:

**Orecchio Susanna** (C.I. CA94458JG scad. 17.06.2032)

Valutazione complessiva della prova orale: punti

Quesiti sorteggiati: C2; B4; A2



**Donato Caterina** (C.I. CA29017IR scad. 06.06.2031)

Valutazione complessiva della prova orale: punti

Quesiti sorteggiati: G2; F4; A1

**Sottile Laura** (C.I. CA12329DX scad. 08.04.2030)

Valutazione complessiva della prova orale: punti

Quesiti: C4; B5; D4

**Zagari Rachele**

La candidata esprime la volontà di ritirarsi dal colloquio.

Conclusa la valutazione della prova orale, la Commissione procede al calcolo della somma dei punteggi ottenuti dai candidati per la procedura relativa al **Profilo A**:

| Cognome e Nome   | Titoli | Colloquio | Totale |
|------------------|--------|-----------|--------|
| Donato Caterina  | 25     | 37        | 62     |
| Orecchio Susanna | 54     | 34        | 88     |
| Sottile Laura    | 38     | 38        | 76     |

Considerato che in base all'art 3 del bando, non sarà ritenuto idoneo il candidato che non avrà raggiunto il punteggio minimo di 60 punti, tra titoli e colloquio e che, in caso di parità, prevorrà il criterio della più giovane età anagrafica la Commissione redige la presente graduatoria finale per la procedura selettiva per il **Profilo A**:

|                     |              |
|---------------------|--------------|
| 1. Orecchio Susanna | Punti 88/100 |
| 2. Sottile Laura    | Punti 76/100 |
| 3. Donato Caterina  | Punti 62/100 |

La Commissione procede, quindi, alla seguente valutazione per quanto riguarda la procedura selettiva per il **Profilo B**, unanimemente condivisa:

**Gugliandolo Michele** (C.I. CA55448DZ scad. 04.01.2030)

Valutazione complessiva della prova orale: punti

Quesiti sorteggiati: B1; D1; F1

La Commissione procede al calcolo della somma dei punteggi ottenuti dal candidato:

| Cognome e Nome      | Titoli | Colloquio | Totale |
|---------------------|--------|-----------|--------|
| Gugliandolo Michele | 36     | 38        | 74     |

La Commissione redige la presente graduatoria per il **Profilo B**:

|                        |              |
|------------------------|--------------|
| 1. Gugliandolo Michele | Punti 74/100 |
|------------------------|--------------|

Alle ore 17:00, non essendoci altro da discutere, la riunione viene sciolta.



Ministero  
dell'Università  
e della Ricerca



PRO-BEN



Università  
degli Studi di  
Messina

Il presente verbale viene redatto, letto ed approvato da tutti i membri della Commissione e trasmesso al Responsabile della Procedura per i provvedimenti di competenza.

La Commissione

Prof.ssa Francesca Liga (Presidente)

Prof.ssa Maria Cristina Gugliandolo (Componente)

Prof.ssa Chiara Spatola (Segretario)

CERIΨ

CENTRO DI RICERCA ED  
INTERVENTO PSICOLOGICO

**A1)** Il/La candidato/a esponga alla Commissione quali strategie adotterebbe per la prevenzione del disadattamento e del drop out in ambito universitario

**A2)** Il/La candidato/a esponga alla Commissione quali attività preventive metterebbe in atto e in quale modalità per favorire una maggiore consapevolezza dei comportamenti a rischio tra gli studenti universitari

**A3)** Il/La candidato/a esponga alla Commissione come sia possibile identificare i comportamenti a rischio tra la popolazione studentesca, distinguendo tra episodici e persistenti.

**A4)** Il/La candidato/a descriva alla Commissione un esempio di intervento di prevenzione che ha già implementato in passato o di cui è a conoscenza, dimostrandone l'efficacia

**A5)** Il/La candidato/a esponga alla Commissione quali manifestazioni e comportamenti in ambito universitario possono essere ritenuti meritevoli di attenzione

**B1)** Il/La candidato/a esponga alla Commissione come valorizzare le abilità emotive nei processi di apprendimento in ambito universitario

**B2)** Il/La candidato/a descriva alla Commissione un esempio di intervento mirato a promuovere la comunicazione efficace in ambito universitario

**B3)** Il/La candidato/a illustri alla Commissione che tipo di attività interna al servizio del Cerip vorrebbe proporre, volta alla promozione di una migliore regolazione emotiva negli studenti

**B4)** Il/La candidato/a descriva alla Commissione un esempio di intervento mirato alla promozione delle soft skills in un contesto accademico

**B5)** Il/La candidato/a illustri alla Commissione come promuoverebbe la resilienza in un contesto accademico

**C1)** Il/La candidato/a esponga alla Commissione come realizzerebbe un'analisi dei bisogni degli studenti universitari

**C2)** Il/La candidato/a esponga alla Commissione come l'autostima possa fungere da fattore di rischio o di protezione nell'adattamento universitario.

**C3)** Il/La candidato/a esponga alla Commissione quali strategie e tecniche ritiene utili per la promozione dell'autoefficacia negli studenti

**C4)** Il/La candidato/a esponga alla Commissione che tipo di attività interna al servizio del Cerip vorrebbe proporre per promuovere una migliore autostima.

**C5)** Il/La candidato/a esponga alla Commissione quali strategie utilizzerebbe per migliorare la consapevolezza delle proprie risorse di uno studente.

**D1)** Il/La candidato/a descriva alla Commissione un esempio di intervento di gruppo per la gestione dell'ansia da prestazione

**D2)** Il/La candidato/a esponga alla Commissione i principali strumenti che utilizzerebbe nella valutazione dell'ansia di stato e di tratto.

**D3)** Il/La candidato/a descriva alla Commissione quali tecniche utilizzerebbe per la gestione dell'ansia in contesto accademico.

**D4)** Il/La candidato/a descriva alla Commissione quali sono i principali indicatori utili a identificare l'ansia di stato in uno studente.

**D5)** Il/La candidato/a descriva alla Commissione un esempio di intervento volto a promuovere strategie di coping per affrontare l'ansia legata agli esami

**F1)** Il/La candidato/a esponga alla Commissione quali attività proporrebbe per valutare e promuovere le abilità prosociali nel contesto universitario

**F2)** Il/La candidato/a esponga alla Commissione un esempio di intervento volto a favorire le relazioni interpersonali tra studenti

**F3)** Il/La candidato/a descriva alla Commissione quali strategie utilizzerebbe per promuovere l'integrazione degli studenti fragili.

**F4)** Il/La candidato/a descriva alla Commissione quali strategie utilizzerebbe per aiutare uno studente a migliorare le sue capacità di socializzazione nel contesto universitario e come ne verificherebbe l'efficacia.

**F5)** Il/La candidato/a esponga alla Commissione perché potrebbe essere importante promuovere la comunicazione assertiva nelle relazioni in contesto accademico.

**G1)** Il/La candidato/a descriva alla Commissione quali strumenti psicométrici sceglierrebbe per condurre l'assessment in un contesto universitario

**G2)** Il/La candidato/a spieghi alla Commissione di quali strumenti testologici si è servito o si servirebbe per valutare l'efficacia del proprio intervento di supporto psicologico, descrivendone anche tempi e modalità.

**G3)** Il/La candidato/a descriva alla Commissione un test sul benessere psicologico degli studenti e ne illustri le chiavi interpretative.

**G4)** Il/La candidato/a illustri alla Commissione come effettuare la somministrazione, lo scoring e l'analisi dei punteggi di uno strumento psicométrico a sua scelta.

**G5)** Il/La candidato/a descriva alla Commissione come progetterebbe un'adeguata valutazione di uno studente universitario, descrivendo gli strumenti che utilizzerebbe.

**A1)** The candidate expounds on the strategies that would be employed to deter students from engaging in high-risk behaviour.

**A2)** The candidate provides a detailed exposition on the activities that he/she considers conducive to facilitating foreign students' adaptation to university life.

**B1)** The candidate explains the strategies that he/she would utilize to foster empathic communication within a university setting.

**B2)** The candidate should explain in detail how he/she would help foreign students to control their emotions.

**C1)** The candidate delineates the methodology that would be employed in the assessment of the psychological needs of a foreign student who has approached the service for psychological support.

**C2)** The candidate gives some good ideas for fostering social interaction among university students.

**D1)** The candidate presents a detailed plan of action that they would implement in order to prevent social marginalisation in the university environment.

**D2)** The candidate will be required to identify specific behavioural and verbal indications that would indicate a foreign student's social unease.

**F1)** The candidate will be expected to provide an example of how they have evaluated and analysed the results of an assessment tool that they have previously used.

**F2)** The candidate provides a detailed description of the psychometric tools that he/she considers to be the most useful for assessment in a university context.