

Nucleo di Valutazione dell'Università di Messina Verbale della riunione telematica del 27 giugno 2025

Il Nucleo di Valutazione (NdV) si riunisce, in via telematica, alle ore 09:30 del 27 giugno 2025.

Sono presenti il prof. Giovanni Betta, la prof.ssa Giuliana Gorrasi, il prof. Francesco Izzo e il prof. Alberto Marchese.

Presiede il prof. Giovanni Betta e assume il ruolo di Segretario il prof. Alberto Marchese. Il Segretario, prof. A. Marchese, viene assistito per la verbalizzazione dal dr. Pietro Bertucelli, Responsabile dell'Unità Operativa Supporto Nucleo di Valutazione e dall'ing. Fabrizio De Gregori, Responsabile dell'Unità Organizzativa Supporto al Sistema di AQ, i quali partecipano alla riunione.

Il NdV procede pertanto a discutere e deliberare sui seguenti punti posti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Validazione della Rilevazione complessiva degli spazi dell'Ateneo per finalità istituzionali ai fini dell'aggiornamento della banca dati edilizia. Nota MUR 1476 del 31.01.2025.
3. Validazione Relazione sulla performance d'Ateneo ciclo 2024 (art. 10, comma 1, lett. b, d.lgs. n. 150/2009, come modificato dal d.lgs. n. 74/2017).
4. Relazione 2025 del Nucleo di Valutazione – Allegato n. 5.
5. Varie ed eventuali.

Il prof. G. Betta dichiara aperta la seduta alle ore 09:40.

Punto 1 - Comunicazioni

Il Presidente, prof. Giovanni Betta, informa il Nucleo di Valutazione che nella seduta del 23/06/2025 – il cui estratto del punto II del relativo verbale è stato trasmesso a questo NdV con nota prot. 91476 del 25/06/2025 – il Consiglio di Amministrazione dell'Università di Messina, ha approvato la valutazione del Direttore Generale *pro tempore* per l'anno 2024, preso atto della proposta formulata dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 10/06/2025. Nel corso della predetta seduta del Consiglio di amministrazione è emerso che nel verbale del Nucleo di Valutazione del 10/06/2025 la tabella n.1, riguardante i risultati di performance istituzionale, evidenziava una discrasia in merito ad uno degli indicatori e precisamente quello relativo a "Riduzione percentuale delle emissioni CO2 [kg] dovute ai consumi energetici (tCO2eq Scope 2)".

Rilevato che il valore raggiunto dall'indicatore riportato in tabella, ossia -19,3%, non corrispondeva al valore di "Superiore al target" previsto (-20%), il Consiglio di Amministrazione addiveniva pertanto ad una diversa valutazione corrispondente al valore "Target" (punteggio 80) e, conseguentemente, rideterminava il punteggio complessivo degli obiettivi organizzativi istituzionali del Direttore Generale per l'anno 2024 con un punteggio ponderato di 9,5 e un punteggio complessivo di performance individuale di 98,59 (da arrotondare a 99). Si è tuttavia appurato che il risultato di - 19,3% dell'indicatore "Riduzione percentuale delle emissioni CO2 [kg] dovute ai consumi energetici (tCO2eq Scope 2)", riportato nella tabella 1 del verbale del Nucleo di Valutazione del 10.06.2025, non corrispondeva al risultato effettivamente raggiunto e dichiarato nell'allegata nota prot. n. 42645 del 21.03.2025, peraltro richiamata in calce alla stessa tabella 1., con la quale l'Energy Manager trasmetteva la "Relazione Annuale sull'obiettivo Ridurre l'impronta di carbonio dell'Ateneo Indicatore SCOPE2" dichiarando un valore, come risultato raggiunto, del -20,82%.

Il CdA, preso atto che la discrasia ravvisata era frutto di un mero errore di trascrizione, nella successiva adunanza del 26/06/2025 – il cui estratto del punto XXII del relativo verbale è stato trasmesso a questo NdV con nota prot. n. 92145 del 27/06/2025 – ha proceduto alla rettifica del punteggio relativo alla valutazione degli obiettivi organizzativi del Direttore Generale, avv. Francesco Bonanno, per l'anno 2024, emendandolo dell'errore materiale rilevato e riconoscendo, conseguentemente, un valore pari a 10 (anziché 9,5) per il relativo risultato ponderato e approvando la valutazione del Direttore Generale, avv. Francesco Bonanno, per l'anno 2024 attribuendo il punteggio complessivo di performance individuale pari a 99,09, soggetto all'arrotondamento previsto dal paragrafo n.3.6.1 del vigente SMVP.

Il Presidente propone quindi, per ragioni di completezza documentale, di riportare in calce il testo corretto della Tabella contenente i risultati e i punteggi relativi agli Obiettivi organizzativi istituzionali per l'anno 2024.

Tabella 1 – Obiettivi organizzativi istituzionali, risultati e punteggio – anno 2024 (peso 10%)

Indicatore (KPI)	Peso	Situazione iniziale	Risultato atteso 2024			Risultato raggiunto 2024	Esito	Punteggio indicatori di performance istituzionale
			Soglia	Target	Superiore al target			
Incremento percentuale del numero di Iscritti che hanno conseguito il titolo di accesso all'estero nell'a.a. 2024/25	4	907 (Media triennio a.a. 2020/21 - 2022/23)	+1,5%	+2%	>+2%	+187%	Superiore al target	100%

Riduzione percentuale delle emissioni CO2 [kg] dovute ai consumi energetici (tCO2eq Scope 2)	5	4372,52 tCO2eq (a.s.2022)	-10%	-15%	-20%	-20,82%	Superiore al target	100%
Metri quadri di spazi comuni e aree verdi rifunzionalizzati o progettati ex novo per la socializzazione, aggregazione e scambio culturale	4	-	300	350	>350	1.191,7	Superiore al target	100%
Numero di borse di dottorato finanziate dall'Ateneo nel ciclo di riferimento	5	52 (Media dei tre cicli precedenti)	52	57	>57	72	Superiore al target	100%

Il Presidente informa altresì che in data 19/06/2025 il prof. Francesco Izzo ha partecipato, quale suo delegato, all'incontro telematico con la PEV ANVUR in merito all'accreditamento iniziale della nuova sede decentrata di Siracusa.

Prende la parola il prof. Izzo il quale riferisce che, per quanto di competenza del NdV, vale a dire fornire informazioni ed eventuali delucidazioni in merito al Sistema di valutazione interna e di AQ dell'Ateneo in relazione alla nuova Sede decentrata, l'audizione si è volta positivamente e in un clima caratterizzato dalla massima collaborazione istituzionale, e all'esito della stessa non è stata rilevata, in ordine alla strutturazione del Sistema AQ, alcuna criticità da segnalare.

Il NdV prende atto delle superiori comunicazioni.

Punto 2 - Validazione della Rilevazione complessiva degli spazi dell'Ateneo per finalità istituzionali ai fini dell'aggiornamento della banca dati edilizia. Nota MUR 1476 del 31.01.2025

Il Presidente informa che con nota del MUR – Segretariato generale-Direzione generale delle Istituzioni della formazione superiore – n. 1476 del 31.01.2025, nell'ambito del completamento del quadro informativo dei dati necessari ai fini della ripartizione del FFO e del contributo ex l. 243 del 1991 per l'anno 2025, viene disposto che «[c]on riferimento agli indicatori PRO3 relativi ai programmi di Ateneo 2024-2026 [...] si provvederà entro il 30 giugno 2025 all'aggiornamento di tutti gli indicatori provenienti da banche dati ministeriali. Ciò al fine di aggiornare il quadro informativo a disposizione del Ministero, dell'ANVUR e delle Università, quale ausilio agli Atenei a monitorare il grado di raggiungimento dei propri target previsti al termine del triennio, non determinando alcuna conseguenza sulla attribuzione ministeriale delle risorse. Per la medesima finalità, si invitano altresì gli Atenei ad aggiornare entro lo stesso termine del 30 giugno la banca

dati edilizia, secondo le indicazioni operative fornite lo scorso anno con nota n. 2436 del 16 febbraio 2024, con riferimento alla situazione degli immobili al 30 aprile 2025».

Come precisato nella citata nota ministeriale n. 2436 del 2024: «[o]ggetto della rilevazione sono esclusivamente gli immobili disponibili per le attività istituzionali dell'Ateneo [...]. Per completezza di informazione saranno censiti anche gli spazi disponibili sulla base di contratti di locazione. [...] Per ciascuna sede accreditata dell'Ateneo (con esclusione di quelle sedi esclusivamente di corsi di area sanitaria) dovranno essere riportate le superfici (mq) destinate alle principali macrofunzioni dell'Ateneo (didattica, ricerca, amministrazione, spazi ausiliari e di supporto, impianti sportivi) secondo lo schema allegato».

A tal fine il Presidente dà atto che con nota prot. n. 87263 del 18.06.2025 a firma della dr.ssa Simona Corvaja – Dirigente del Dipartimento Amministrativo Servizi Tecnici dell'Ateneo di Messina – è pervenuta a questo NdV formale richiesta di validazione sulla rilevazione complessiva degli spazi di Ateneo precisandosi che «[...] le indicazioni operative per il prescritto adempimento, giusta nota circolare n.1475/2025 [...] sono le medesime di cui alla nota ministeriale n. 2436 del 16 febbraio 2024, cui il MUR ha espressamente rinviato. Da una verifica operata sulla piattaforma ministeriale risultano correttamente già inseriti gli immobili e le superfici di cui alle note prot. n. 37879 del 25.03.2024 e n. 54131 del 30.04.2024, come censiti per l'anno 2024 dal D.A. Servizi Tecnici e validati da codesto Organo in ottemperanza alle prescrizioni ministeriali di cui alla richiamata nota operativa n. 2436/2024. Orbene, pur non essendo intervenute modifiche rispetto a quanto già presente in Banca Dati Edilizia, si ritiene opportuno, ai fini del prescritto aggiornamento, confermare e validare i dati di cui all'allegato report, generato dalla richiamata piattaforma».

Premesso che il NdV è chiamato a validare i dati inseriti nelle schede oggetto di autocertificazione nei limiti in cui tali dati corrispondano con quanto riportato nei documenti ordinari di programmazione edilizia, si dà atto che in data 24.06.2025 è pervenuta a firma del DG, dr. Pietro Nuccio, con nota prot. n. 90818, la dichiarazione sostitutiva di autocertificazione attestante la corrispondenza tra gli spazi censiti sulla piattaforma Edilizia MUR e le risultanze dei titoli di proprietà, di uso perpetuo o locazione, degli immobili in uso all'Ateneo, presenti presso gli archivi del D.A. Servizi Tecnici.

Nello specifico risultano trasmessi, sulla base dello schema allegato alla nota ministeriale n. 2436 del 2024:

- a) Schede relative alla rilevazione degli spazi per i poli della sede principale ed accreditata di Messina (Annunziata, Papardo, Centro, Policlinico);
- b) Schede relative alla rilevazione degli spazi per le sedi decentrate;
- c) Scheda relativa alla rilevazione complessiva degli spazi;
- d) Report degli spazi censiti da validare;
- e) anche ai fini della valutazione dell'indicatore PRO3, scheda riepilogativa dei dati metrici con riferimento agli spazi destinati alla didattica (aule, laboratori didattici, spazi complementari e biblioteche dipartimentali) suddivisi per poli e strutture decentrate, per un totale complessivo di 78.156,17 mq.

Il Nucleo, all'esito del dovuto esame, valida i dati riportati nelle relative schede e dà mandato all'U. Op. Supporto al NdV di trasmettere alla Magnifica Rettrice, al Direttore Generale, al Dirigente del D.A. Servizi Tecnici e al Responsabile dell'UCT Patrimonio Immobiliare e Servizi l'estratto del verbale sul presente punto per il seguito di competenza.

Punto 3 - Validazione Relazione sulla performance d'Ateneo ciclo 2024 (art. 10, comma 1, lett. b, d.lgs. n. 150/2009, come modificato dal d.lgs. n. 74/2017)

Il Presidente rammenta che, ai sensi dell'art. 10, comma 1, lett. b), d.lgs. n. 150/2009, come modificato dal d. lgs. 74/2017 e richiamato nella nota circolare del Dipartimento della Funzione Pubblica (prot. n. 19434295 del 29-03-2018), nonché secondo le più recenti Linee guida (novembre 2018 e gennaio 2019), entro il 30 giugno di ciascun anno le Amministrazioni Pubbliche redigono e pubblicano sul proprio sito istituzionale la Relazione annuale sulla Performance, approvata dall'Organo di indirizzo politico-amministrativo e successivamente validata, per le Università, dal Nucleo di Valutazione in funzione di Organismo Indipendente di Valutazione.

Il prof. Betta comunica che è stata trasmessa con nota del Direttore generale, dr. Pietro Nuccio, prot. n. 92080 del 26/06/2025, in allegato al decreto rettorale di approvazione del quale costituisce parte integrante e sostanziale (prot. n. 92078 del 26/06/2025), la Relazione sulla Performance 2024, documento ex art. 10, comma 1, lett. b), del d.lgs. n. 150/2009, già anticipata al NdV via e-mail in data 16/06/2025 dalla responsabile dell'U. Org. Programmazione.

Il Nucleo in funzione di OIV procede all'analisi della Relazione trasmessa.

La Relazione si compone di sei capitoli e due allegati, oltre ad una Premessa.

1. Sintesi delle informazioni di interesse per cittadini e stakeholder esterni;
2. Gli obiettivi: risultati raggiunti e scostamenti;

3. Valutazione della performance individuale;
4. Risorse, efficienza ed economicità;
5. Pari opportunità e bilancio di genere;
6. Il processo di redazione della relazione sulla performance;

Allegato 1: prima e seconda attività di monitoraggio;

Allegato 2: punteggi di valutazione finale degli obiettivi di performance organizzativa di struttura.

Il CdA d'Ateneo in esito alla seduta del 26/06/2025 ha approvato (nota prot. n. 92145 del 27/06/2025) la proposta di valutazione del DG per l'anno 2024 formulata dal NdV nella riunione del 10/06/2025. Si dà atto altresì che il citato D.R. di approvazione della Relazione sulla Performance 2024 precisa che il Direttore Generale *pro tempore*, avv. Francesco Bonanno, ha dichiarato di accettare detta valutazione.

Il Nucleo in funzione di OIV ha preso contezza della Relazione ed ha approvato uno specifico documento di analisi, sulla scorta dei criteri di validazione delle Relazioni sulla Performance contenuti nelle Linee guida ANVUR e in quelle del Dipartimento della Funzione Pubblica (novembre 2018). Detto documento, che riporta pure alcune osservazioni per il miglioramento delle Relazioni riguardanti i cicli successivi, è allegato al presente verbale (**allegato n. 1**). Su questa base il NdV in funzione di OIV delibera la validazione della Relazione sulla performance 2024 dell'Università di Messina.

Il Nucleo dà quindi mandato all'U. Op. Supporto al NdV di inviare l'allegato alla Magnifica Rettore, al Direttore Generale e, per conoscenza, al Dirigente del D. A. Bilancio e Finanze e al Responsabile dell'U. Org. Programmazione nonché di inserire i documenti di validazione e di analisi nell'apposita sezione del Portale della Performance.

Punto 4 - Relazione 2025 del Nucleo di Valutazione – Allegato n. 5

Il Presidente, prof. Betta, informa il Nucleo di Valutazione che nelle nuove *Linee Guida 2025 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione* redatte dall'ANVUR (approvate con **Delibera del Consiglio Direttivo n. 82 del 03 aprile 2025**), è stato richiesto ai Nuclei di compilare l'Allegato n. 5, con scadenza al **30 giugno p.v.** Le informazioni richieste contribuiranno al calcolo di alcuni degli indicatori a supporto del modello di Accredimento periodico AVA 3 e sono elencate di seguito:

- a) Copertura delle rilevazioni delle opinioni degli studenti (compresi i corsi di dottorato di

- ricerca).
- b) Efficacia delle azioni di miglioramento delle azioni implementate dal Sistema di AQ a livello di Sede;
 - c) Audizioni di corsi di studio, corsi di dottorato di ricerca, dipartimenti.

Il Presidente sottopone all'attenzione del Nucleo la bozza di documento (**allegato n. 2**), da lui elaborata. Dopo un attento esame, il NdV approva all'unanimità l'Allegato 5 della Relazione NdV 2025 del Nucleo di Valutazione (**allegato n. 2**).

Il Nucleo dà quindi mandato all'*U. Op. Supporto Nucleo di Valutazione* di trasmettere l'Allegato 5 della Relazione NdV 2025 all'ANVUR (mediante il caricamento sull'apposita interfaccia CINECA), alla Magnifica Rettore, al Presidio della Qualità e al Direttore Generale.

Punto 5 - Varie ed eventuali

Non vi sono varie ed eventuali da discutere.

La seduta telematica viene sciolta alle ore 10:30.

Il presente verbale viene letto ed approvato seduta stante.

Il Presidente

f.to Prof. Giovanni Betta

Il Segretario

f.to Prof. Alberto Marchese

ALLEGATO N. 1
Documento di validazione

All'ANVUR - Agenzia Nazionale di
Valutazione del Sistema Universitario e
della Ricerca
Via Ippolito Nievo, 35 - 00153 Roma

Alla Magnifica Rettore
dell'Università degli Studi di Messina
Prof.ssa Giovanna Spatari
Piazza Pugliatti, 1 - 98122 Messina

Al Direttore Generale
dell'Università degli Studi di Messina
Dott. Pietro Nuccio
Piazza Pugliatti, 1 - 98122 Messina

VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE 2024
DA PARTE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE D'ATENEO IN FUNZIONE DI ORGANISMO INDIPENDENTE DI
VALUTAZIONE (OIV)

- A.** Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), d.lgs. n. 150/2009 e successive modificazioni e integrazioni, ha sottoposto ad esame la Relazione sulla Performance 2024, approvata con Decreto Rettorale n. 92078/2025 e ufficialmente trasmessa a quest'organo giusta nota prot. 92080 del 26/06/2025;
- B.** Il Nucleo ha espletato la propria istruttoria ai fini della validazione sulla scorta della documentazione messa a disposizione dalla Direzione Generale, dall'U. Org. Programmazione e dall'U. Op. Supporto al NdV.
- C.** I dati del processo di validazione e l'analisi dei punti esaminati sono riportati in un apposito documento allegato al verbale della riunione NdV del 27-06-2025 così come alla presente.
- D.** A conclusione dell'esame della documentazione trasmessa, il Nucleo ritiene esaustivi i contenuti sostanziali della Relazione, con specifico riferimento a quelli del Piano integrato della Performance per l'anno 2024; nel contempo il NdV formula alcune osservazioni, in base alla normativa vigente ed alle linee guida Anvur, auspicando che l'Ateneo ne tenga conto per il futuro.
- E.** Tutto ciò premesso e ritenuto, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Messina **valida** la Relazione sulla Performance 2024.

Messina, 27-06-2025

Il Presidente del NdV
(Prof. Giovanni Betta)

Documento di analisi della Relazione sulla Performance 2024.

Per la validazione della Relazione sulla performance 2024 (d'ora innanzi Relazione), il Nucleo di valutazione (d'ora innanzi: Nucleo o NdV) ha esaminato il documento che contiene la Relazione, con i suoi allegati, approvata con Decreto Rettorale n. 92078 del 26/06/2025.

Contestualmente, il Nucleo ha preso in considerazione la documentazione già precedentemente trasmessa al Nucleo, ossia:

- il Piao – Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2024 contenente il Piano della performance, e il Sistema di Monitoraggio e Valutazione della Performance - SMVP 2024;
- il documento “Performance istituzionale Anno 2024”, per i dati e le analisi sulla performance organizzativa istituzionale;
- il Report “Punteggi di Performance Organizzativa dell’Amministrazione Centrale e delle Strutture Decentrate” per l’anno 2024, per i dati e le analisi sulla performance organizzativa dell’amministrazione centrale e delle strutture decentrate;
- la relazione elaborata dal DG “Direttore generale. Relazione obiettivi individuali di performance” per gli obiettivi individuali attribuiti al DG dal Piano della performance 2024;
- la scheda di autovalutazione dei comportamenti organizzativi del DG e le schede per la valutazione finale degli obiettivi di comportamento dei Dirigenti dell’Ateneo elaborate sempre dal DG.

Ulteriori elementi sono emersi dall’audizione della Magnifica Rettrice, tenutasi nella seduta del Nucleo del 09-06-2025 e prevista dal SMVP 2024 per la valutazione dei comportamenti del DG, durante la quale si è anche discusso dell’andamento generale dell’Ateneo.

a) Coerenza con il PIAO 2024

La Relazione presenta, oltre ad una sezione introduttiva riguardante l’Ateneo, i risultati dell’azione amministrativa in coerenza con gli obiettivi attribuiti dal PIAO 2024.

b) Coerenza tra la valutazione degli obiettivi di performance organizzativa riportata dall’Amministrazione nella Relazione e la valutazione della performance organizzativa complessiva che emerge dagli ulteriori elementi (altra documentazione, ulteriori analisi, colloqui con organi, ecc.) a disposizione del Nucleo.

I contenuti e le analisi riportati nella Relazione si ritiene siano sostanzialmente coerenti con (1) la documentazione visionata con riferimento alle diverse categorie di obiettivi e ai target raggiunti dall’Ateneo e dal personale amministrativo relativi al 2024, considerando la struttura ‘linee strategiche - obiettivi strategici – obiettivi operativi’; (2) le attività di auditing realizzate dal NdV presso i dipartimenti e i corsi di studio, e (3) le risultanze dell’audizione della Magnifica Rettrice.

c) Presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di performance organizzativa che individuale) inseriti nel Piano.

La Relazione contiene la descrizione e la rappresentazione degli obiettivi del PIAO 2024 nonché dei livelli di target conseguiti, in termini di performance organizzativa istituzionale, di performance organizzative delle strutture di Ateneo (Amministrazione Centrale e strutture Decentrate), di performance individuale del DG, dei dirigenti e del personale T-A, compresi gli esiti dei monitoraggi in corso d'anno e le rimodulazioni eseguite (di cui all'Allegato 1).

La Relazione descrive anche le principali dimensioni che caratterizzano le funzioni dell'Università di Messina nel suo complesso (con approfondimenti riguardanti Didattica, Ricerca e Terza missione). Adeguata rilevanza è, inoltre, attribuita alle risultanze delle diverse rilevazioni di customer satisfaction (paragrafo 2.3.3), che anche nel 2024 hanno costituito un obiettivo del PIAO/Piano della performance. Infine, importanti parti sono dedicate alle attività in materia di:

- Anticorruzione e Trasparenza,
- Pari opportunità, Bilancio di genere e azioni riguardanti i disturbi specifici di apprendimento (disabilità o DSA);

Infine, un capitolo è dedicato alle risorse finanziarie, compresi i risultati del progetto Good Practice in merito ai costi-efficienza-efficacia della gestione (cap. 4).

d) Verifica che nella misurazione e valutazione delle performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza.

Nella Relazione sono illustrati i risultati degli obiettivi connessi all'anticorruzione ed alla trasparenza, quale parte degli obiettivi individuali dei dirigenti (v. in particolare par. 2.3.4).

e) Verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori.

L'andamento degli indicatori riferiti agli obiettivi del PIAO 2024 è stato misurato sulla base delle modalità previste dallo stesso, secondo quanto riportato nella documentazione trasmessa al NdV.

La Relazione presenta analiticamente gli esiti degli obiettivi e relativi indicatori riguardanti la performance organizzativa istituzionale. Per gli altri obiettivi (performance organizzativa dell'Amministrazione centrale, delle strutture decentrate; performance individuale del DG e dei dirigenti), il cui andamento è monitorato e definito a consuntivo attraverso la piattaforma Uniperformance, la Relazione presenta gli esiti complessivi e rimanda ai documenti specifici.

La Relazione riporta anche in dettaglio nell'allegato 2 la valutazione, in termini di % di raggiungimento, di tutti gli obiettivi di performance organizzativa di struttura.

f) Affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non autodichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione).

La maggior parte delle informazioni che supportano l'analisi della performance collegata agli obiettivi del PIAO 2024 deriva da **fonti interne**, mentre utilizzano anche **fonti esterne**: a) la misurazione degli indicatori di performance organizzativa istituzionale, che fanno riferimento anche a fonti esterne nazionali; e b) i risultati di rilevazioni di customer satisfaction effettuate nell'ambito del progetto Good Practice oppure derivate dalle rilevazioni Almalaurea.

I dati utilizzati nella parte descrittiva della Relazione, incentrata sulla situazione complessiva dell'Ateneo, sono acquisiti da fonti esterne (ad es. Anagrafe Nazionale Studenti, le rilevazioni Almalaurea, il progetto Good Practices, ecc.), altri da fonti interne ben documentate (ad es. le rilevazioni di customer satisfaction, banca dati PROPER per la parte sulla ricerca, ecc.).

Non sono presenti in Relazione dati derivanti da sistematiche rilevazioni di controllo di gestione.

g) Effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione.

Sono evidenziati gli scostamenti rispetto ai target degli obiettivi, anche in modo dettagliato. Non sono presenti, tuttavia, motivazioni in merito agli eventuali gap emersi. La Relazione contiene, come gli anni precedenti, riflessioni sui miglioramenti da apportare all'intero processo collegato al ciclo della performance (par. 6.2).

h) Adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano.

Il processo di misurazione e valutazione dei risultati, descritto nella Relazione, è adeguato al modello (che incrementalmente viene migliorato di anno in anno) delineato nel SMVP 2024 e al tipo di indicatori utilizzato.

Tale procedimento si è avvalso, peraltro, di una piattaforma informatica di raccolta dei dati relativi agli obiettivi (*uniperformance*), e si è basato su un analitico monitoraggio in itinere, come si evince dall'allegato 1.

i) Integrazione tra ciclo di performance e ciclo di bilancio; indicazioni di miglioramento per quanto concerne gli altri piani operativi e le azioni positive. Nella Relazione sono riportati (cap. 4) dati sul Bilancio unico di Ateneo 2024 e sull'analisi "Costi-efficienza-efficacia della gestione" effettuata attraverso le rilevazioni Good Practice.

Nonostante questi elementi, non è riscontrabile ancora l'integrazione tra i due cicli, che rimane un obiettivo per il futuro. In ordine ad altri piani e programmi, l'elaborato contiene riferimenti all'anticorruzione e trasparenza, alle azioni positive in tema di pari opportunità e bilancio di genere.

j) Declinazione della pianificazione della performance a livello di strutture decentrate (dipartimenti, scuole e centri). La pianificazione della performance riguarda tutto il Settore amministrativo, incluse le Strutture decentrate.

k) Qualità della "filiera" obiettivi-indicatori-target.

Risulta ancora migliorabile la coerenza tra piano strategico di Ateneo e piano della performance. Sono state comunque migliorate le rilevazioni di customer satisfaction.

In merito alla filiera obiettivi-indicatori-target, si evidenzia l'opportunità di migliorare una serie di fattori: a) l'articolazione delle dimensioni attraverso cui si definiscono i target, introducendo in modo più esteso (seppur quando ciò risulti utile per i problemi da trattare) obiettivi (e indicatori

target) di efficienza, di qualità (customer satisfaction, ecc.) e di efficacia (risultato rispetto alle esigenze degli utenti); b) l'individuazione di alcuni target sfidanti, orientati a incrementare il valore pubblico degli interventi, in particolare per il DG e i dirigenti; c) l'introduzione, tra gli obiettivi di performance individuale per Dg e per dirigenti, di almeno un obiettivo strategico di innovazione.

l) Coinvolgimento/ascolto di utenti e cittadini per la valutazione della performance, in particolare della performance organizzativa.

Nel PIAO 2024 sono stati mantenuti obiettivi incentrati sulle rilevazioni customer. La Relazione contiene (par. 2.3.3) il commento sistematico dei risultati delle rilevazioni del progetto Good Practice e quelle Almalaurea. Da questi emerge un buon posizionamento dell'Ateneo, pur con alcuni esiti che risultano attorno alla soglia rispetto ai target, e sui quali sarà opportuno focalizzare l'attenzione nel 2025.

m) Elementi che hanno portato al parere sull'aggiornamento annuale del SMVP, in termini di adeguatezza del documento rispetto alle previsioni normative, al contesto organizzativo e alle risorse effettivamente disponibili nell'Ateneo

Il SMVP 2024, approvato nella seduta del CdA del 31/01/2024 e aggiornato nella seduta del CdA del 26/03/2024, è stato aggiornato rispetto al precedente, con l'introduzione del collegamento diretto tra gli esiti delle rilevazioni di customer satisfaction e la premialità del Direttore Generale e dei Dirigenti. Inoltre, sono state definite specifiche fasce di collegamento tra punteggio di Performance individuale e ammontare del premio da erogare, diverse per Direttore Generale e Dirigenti, Personale EP e Personale B, C, e D.

n) Modalità di comunicazione tra Ateneo e NdV su eventuali ritardi per la pubblicazione del Piano e/o della Relazione e relativi approfondimenti svolti per verificare la ragionevolezza delle argomentazioni avanzate.

Il PIAO 2024, gli obiettivi dei Dirigenti ed il SMVP sono stati approvati dal C.d.A. del 31 gennaio 2024. Il SMVP è stato aggiornato successivamente della seduta di C.d.A. del 26 marzo 2024.

o) Sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.); chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza indice, pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc.).

La Relazione sulla Performance 2024 è organizzata sulla base di una struttura che ne consente una buona leggibilità e scorrevolezza, anche con l'ausilio di rappresentazioni grafiche e tabelle che permettono un confronto rapido tra i target e i risultati ottenuti.

p) Conformità della relazione alle disposizioni normative vigenti e agli indirizzi e linee-guida di Anvur.

La Relazione risulta sostanzialmente conforme alla normativa vigente e presenta un buon livello di coerenza rispetto agli indirizzi elaborati da Anvur.

Sulla base di quanto argomentato, il Nucleo raccomanda vivamente per il futuro di:

- introdurre obiettivi per sviluppare una maggiore integrazione tra l'attività amministrativa e l'attività didattica e di ricerca;
- introdurre la definizione di obiettivi, indicatori e target per interventi di innovazione nei servizi a studenti, docenti e personale amministrativo;
- descrivere più chiaramente i risultati ottenuti in termini non solo di realizzazione ma anche di valore ottenuto per l'Ateneo e per gli utenti, sottolineando con evidenze appropriate questi esiti;
- sperimentare modalità di coinvolgimento degli stakeholders nella pianificazione e valutazione;
- sforzarsi di approfondire le performance di Ateneo indicando con un maggior grado di dettaglio i risultati raggiunti così da favorire l'adozione di eventuali misure correttive;
- rendere visibili, mediante allegazione alla relazione sulla Performance, i dati relativi al grado di raggiungimento degli obiettivi attualmente presenti sulla piattaforma di Ateneo appositamente dedicata (*uniperformance*).

Tutto ciò premesso e considerato, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Messina valida la Relazione sulla Performance 2024.

Messina, 27-06-2025

**RELAZIONE 2025
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

ALLEGATO N. 5



Indice

Premessa	16
Nr. insegnamenti e corsi di Dottorati di Ricerca per i quali nell'ultimo triennio (2022/23, 2023/24, 2024/25) è stata effettuata la rilevazione delle opinioni degli studenti	17
Azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate nell'anno 2024 a livello di ateneo e valutazione del grado di efficacia	18
N. di audizioni effettuate dal NdV nell'anno 2024	19

Premessa

Nelle Linee Guida 2025 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione redatte dall'ANVUR, è stato richiesto ai Nuclei di compilare l'Allegato n. 5. Le informazioni richieste contribuiranno al calcolo di alcuni degli indicatori a supporto del modello di Accredimento periodico AVA 3 e sono elencate di seguito:

- a) Copertura delle rilevazioni delle opinioni degli studenti (compresi i corsi di dottorato di ricerca).
- b) Efficacia delle azioni di miglioramento delle azioni implementate dal Sistema di AQ a livello di Sede;
- c) Audizioni di corsi di studio, corsi di dottorato di ricerca, dipartimenti e aree dell'Amministrazione centrale.

Nr. insegnamenti e corsi di Dottorati di Ricerca per i quali nell'ultimo triennio (2022/23, 2023/24, 2024/25) è stata effettuata la rilevazione delle opinioni degli studenti

Per quanto riguarda le informazioni di cui alla lettera a) in premessa, occorre che i Nuclei forniscano i dati sul numero di insegnamenti per i quali è stata effettuata la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e sul numero di dottorati di ricerca per i quali è stata organizzata e implementata la diffusione e la compilazione di appositi questionari, indipendentemente dal numero di questionari effettivamente compilati dagli studenti dall'a.a. 2022/2023 all'a.a. 2024/25.

In considerazione del fatto che i requisiti AVA3 hanno definito le indicazioni per la rilevazione delle opinioni dei dottorandi di ricerca nell'anno 2022 il censimento degli atenei che hanno avviato tale rilevazione è andato a regime con la relazione del 2024 (anno accademico di rilevazione 2023/24).

Nella seguente tabella sono riassunti i dati richiesti:

Anno	Nr. Insegnamenti totale	Nr. Insegnamenti per i quali è stata effettuata la rilevazione delle opinioni	Nr. Corsi di Dottorato di Ricerca per i quali viene effettuata la rilevazione delle opinioni
2022/2023	2.655	2.439	0
2023/2024	2.872	2.655	15
2024/2025	2.665	2.551	15

Nota:

- Gli insegnamenti integrati o suddivisi in più moduli sono stati considerati come un unico insegnamento; per tali insegnamenti è stata effettuata la rilevazione delle opinioni per tutti i moduli in cui l'insegnamento è stato suddiviso.
- Il dato degli insegnamenti per l'a.a. 2022/2023 e 2023/24 sono stati rilevati nelle Relazioni del NdV sulla *Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione delle Opinioni degli Studenti e dei Docenti A.A. 2022/23 e 2023/24* (approvate rispettivamente nelle sedute del 24/04/2024 e 29/04/2025).
- Il dato degli insegnamenti per l'a.a. 2024/2025 è stato estratto dalla banca dati ESSE3 il 17/06/2025. Il dato è da ritenersi parziale in quanto la rilevazione delle opinioni studenti terminerà il 30/09/2025.
- Il dato relativo al n. Corsi di Dottorato di Ricerca per i quali viene effettuata la rilevazione delle opinioni per l'a.a. 2024/25 è conforme al numero di corsi di dottorati attivi nell'a.a. considerato, tale rilevazione sarà oggetto di successiva delibera da parte del Presidio della Qualità, recentemente insediatosi nella sua nuova composizione.

Azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate nell'anno 2024 a livello di Ateneo e valutazione del grado di efficacia

Per quanto riguarda le informazioni di cui alla lettera b) in premessa, è richiesto al Nucleo di descrivere le principali azioni di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità implementate dall'Ateneo, a livello di Sede, nel corso dell'anno 2024; è altresì richiesto al Nucleo di esprimere, sul complesso delle azioni descritte, un giudizio di efficacia articolato su quattro fasce (pienamente efficace, efficace, parzialmente efficace, non efficace).

A tale scopo il NdV ha analizzato e valutato le azioni messe in atto dall'Ateneo, rendicontate dal PQA nel monitoraggio effettuato nel 2024 relativo alle raccomandazioni scritte dal NdV nella relazione 2023 rivolta agli Organi d'Ateneo e all'Amministrazione Centrale, cioè il follow-up fatto dal PQA nel 2024 sulle raccomandazioni definite dal NdV nella relazione 2023. Tale monitoraggio è stato oggetto di valutazione del NdV e rendicontato nella propria Relazione 2024.

L'analisi di tale valutazione è riportata nel seguente testo (max. 500 parole):

Il monitoraggio del PQA effettuato nel 2024 e la relazione annuale del NdV 2024 sono state le ultime effettuate dai rispettivi organi nella precedente composizione, visto che entrambi sono stati rinnovati nei primi mesi del 2025.

Le raccomandazioni date dalla CEV nella visita di audit del 2018 hanno dato l'impulso per riorganizzare e adeguare l'intero Sistema di AQ d'Ateneo agli standard definiti dall'ANVUR nel modello AVA2. Le azioni compiute dal 2019 ad oggi sono state valutate positivamente dal Nucleo. Il supporto e le azioni del PQA hanno contribuito al miglioramento continuo dei processi di AQ nella didattica, ricerca e terza missione e il contributo di tutte le parti coinvolte dell'Ateneo (Squadra di Governo, Presidio, Dipartimenti, Corsi di Studio e uffici amministrativi) hanno consentito il superamento delle raccomandazioni date dalla CEV nel 2018 e rendicontate da quest'Organo nel follow-up di maggio 2024.

Nell'ultimo anno l'Ateneo con il PQA ha iniziato ad effettuare l'adeguamento del proprio SAQ al modello AVA3 (es.: [Sistema AQ dei Dottorati di Ricerca](#), [processo di Riesame della SUA-TM/IS d'Ateneo](#)). Il Nucleo ritiene che il percorso intrapreso sia positivo e in previsione della prossima visita di accreditamento programmata dall'ANVUR nel I semestre 2026, il PQA ha proposto l'aggiornamento del Sistema di Assicurazione della Qualità d'Ateneo (SAQ) – approvato dal S.A. e dal CdA nelle sedute del 25 e 31 marzo 2025 – allineando l'intero sistema alle linee guida AVA3.

Grado di efficacia:

- **Pienamente efficace**

N. di audizioni effettuate dal NdV nell'anno 2024

In relazione alle informazioni di cui alla lettera c) in premessa, è richiesto al Nucleo di fornire informazioni sulla quantità di audizioni svolte dal Nucleo stesso (specificando se in collaborazione con il Presidio della Qualità o con altre strutture di Ateneo) nell'anno 2024, alle varie strutture monitorate: Corsi di Studio, Dottorati di Ricerca, Dipartimenti (o strutture analoghe) e Aree dell'amministrazione centrale.

A tal scopo il Nucleo ha deciso di conteggiare come audizioni:

- per i CdS: quelli visitati durante le audizioni del 2024 e quelli esaminati nella Relazione Annuale del NdV 2024 per cui è stato fatto un esame documentale a distanza sui CdS analizzati;
- per i Dottorati di Ricerca le audizioni condotte per la prima volta secondo il Sistema AVA 3 nel 2024;
- per i Dipartimenti sono stati considerati quelli che il Nucleo ha auditato nel 2024;
- infine, sulle aree dell'amministrazione centrale sono state conteggiate le interviste fatte al Magnifico Rettore, al Direttore Generale ed eventualmente ad "*altri rappresentanti dell'amministrazione centrale*" risultanti dalle verbalizzazioni delle riunioni fatte dal NdV nel 2024.

Nella seguente tabella sono riassunti i dati richiesti:

Livello	2024
Corsi di Studio	11
Dottorati di Ricerca	2
Dipartimenti	2
Aree dell'amministrazione centrale	2

Nota:

- il numero relativo ai Corsi di Studio "auditati" nel 2024 è così composto: 7 CdS analizzati nella Relazione annuale NdV 2024 e 4 CdS visitati nel corso del 2024.