

## Nucleo di Valutazione dell'Università di Messina Verbale della riunione del 24 aprile 2024

Il Nucleo di Valutazione (NdV) si riunisce in presenza alle ore 09:00 del 24 aprile 2024 presso la sede del dipartimento di Patologia Umana dell'Adulto e dell'Età Evolutiva "Gaetano Barresi".

Sono presenti: il prof. Achille Basile, il prof. Giancarlo Vecchi e il sig. Gioacchino Sacheli.

Sono assenti giustificati la dott.ssa Emanuela Stefani e il prof. Filadelfio Mancuso.

Presiede il prof. Achille Basile ed assume il ruolo di Segretario il prof. Giancarlo Vecchi. Il Segretario, prof. G. Vecchi, viene assistito per la verbalizzazione dal dott. Pietro Bertuccelli, Responsabile dell'Unità Operativa Supporto Nucleo di Valutazione, dalla dott.ssa Maria Lanza, Viceresponsabile dell'Unità Operativa Supporto Nucleo di Valutazione, e dall'ing. Fabrizio De Gregori, Responsabile dell'Unità Organizzativa Supporto al Sistema di AQ, i quali partecipano alla riunione.

I punti all'ordine del giorno sono i seguenti:

1. Comunicazioni
2. Audit Dipartimento di Patologia Umana dell'Adulto e dell'Età Evolutiva "Gaetano Barresi"
3. Relazione sui risultati della rilevazione delle Opinioni degli Studenti e dei Docenti a.a. 2022/23
4. Varie ed eventuali

---

Il prof. Achille Basile dichiara aperta la seduta alle ore 09:20.

### **Punto 1 - Comunicazioni**

Il Presidente prof. Achille Basile informa i componenti del NdV che il Direttore generale, avv.to Francesco Bonanno, con nota prot. 42983 del 05/04/2024, ha comunicato che il Consiglio di Amministrazione ha approvato, nella seduta del 31 gennaio c.a., il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (S.M.V.P.), per l'anno 2024, e il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO 2024-2026) come già comunicato con nota prot. n. 22999 del 23/02/2024.

Il Presidente comunica altresì che, con nota prot. 44694 del 09/04/2024 a firma congiunta della Magnifica Rettore, prof.ssa Giovanna Spatari, e del Direttore generale, la scadenza del 15 aprile (già fissata con nota prot. n. 29338 del 06.03.2024), per la stesura dei Piani Triennali di Dipartimento, viene prorogata a data da stabilirsi nelle more dell'emanazione delle "Linee generali d'indirizzo della

programmazione delle Università e indicatori per la valutazione periodica dei risultati" (MUR). In considerazione di ciò, gli obiettivi di performance dipartimentali, già trasmessi e approvati dal Consiglio di amministrazione, nella seduta del 26.03.24 (Integrazione al PIAO 2024-26), potranno essere successivamente integrati/revisionati alla luce di possibili nuove scelte strategiche operate dall'Ateneo.

Il Nucleo ne prende atto.

## **Punto 2 - Audit Dipartimento di Patologia Umana dell'Adulto e dell'Età Evolutiva "Gaetano Barresi"**

Il Presidente evidenzia che il Nucleo ha esaminato i documenti di autovalutazione redatti dal Dipartimento di Patologia Umana dell'Adulto e dell'Età Evolutiva "Gaetano Barresi" (prot. n. 42275 del 04/04/2024, prot. n. 42282 del 04/04/2024, prot. n. 46001 del 11/04/2024,) e dai relativi CdS di:

- Medicina e Chirurgia (LM-41);
- Logopedia (L/SNT2).

Il NdV avvia, quindi, la visita alle citate Strutture, secondo il cronoprogramma che segue, comunicato agli interessati giusta nota prot. 46534 del 12/04/2024:

<b>Orario</b>	<b>Audit</b>	<b>Partecipanti (indicare i nominativi)</b>
9.00-9.40 (40 min)	Direttore del Dipartimento, Referente per la Qualità	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prof. G. Navarra (direttore);</li> <li>• Prof.ssa M. Valenzise (referente AQ)</li> </ul>
09.50-10.40 (50 min)	Incontro con gli Studenti <ul style="list-style-type: none"> <li>• Medicina e Chirurgia (LM-41):               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Ginecologia e Ostetricia (8.30-11) – 5° anno;</li> </ul> </li> <li>• Logopedia (L/SNT2):               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Malattie Apparato Visivo (10-13) – 3° anno;</li> </ul> </li> </ul>	
10.50-11.50 (60 min)	Medicina e Chirurgia (LM-41): Coordinatore, Gruppo AQ CdS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prof. E. Spina (coordinatore);</li> <li>• Prof. G. Navarra (direttore dipartimento)</li> </ul>
12.00-12.40 (40 min)	Logopedia (L/SNT2): Coordinatore, Gruppo AQ CdS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prof.ssa A. Alibrandi (coordinatrice);</li> </ul>
12.50-13.30 (40 min)	Incontro con la CPDS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prof. G. Fadda (presidente);</li> <li>• <b>almeno un rappresentante degli studenti</b></li> </ul>

Ad eccezione dell'incontro con gli studenti, partecipano agli altri incontri, come osservatori esterni, la Prorettrice alla Didattica, prof.ssa Candida Milone, e la Coordinatrice del PQA, prof.ssa Daniela Gionta.

**Alle ore 09.20 il NdV incontra il Direttore del Dipartimento di Patologia Umana dell'Adulto e dell'Età Evolutiva "Gaetano Barresi". Intervengono prof. G. Navarra (Direttore), la Prof.ssa M. Valenzise (Referente AQ), la prof.ssa G. Melita (delegata all'orientamento)**

Il Presidente saluta gli intervenuti e spiega la motivazione della visita, che non è quella di valutare in senso stretto, ma di accompagnare le Strutture nel percorso di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità e di preparare l'Ateneo e i Dipartimenti alle future visite di accreditamento delle CEV ANVUR.

Continuando, il prof. Basile aggiunge inoltre che l'attenzione della prossima CEV sarà in particolar modo rivolta ai CdS in Medicina e Chirurgia in linea con quanto impone l'accREDITAMENTO ottenuto dall'ANVUR in sede internazionale.

Il Nucleo ha esaminato l'autovalutazione e i documenti a sostegno, da cui sono scaturite alcune considerazioni.

Il documento più importante è il piano triennale (PT) a cui devono convergere tutti i documenti. Sul piano triennale il Nucleo ha notato, per esempio, l'elenco dei finanziamenti, ma non emerge l'importo delle risorse disponibili.

Il Prof. Navarra rappresenta che il Dipartimento, per un certo periodo di tempo, è stato privo del segretario amministrativo. L'avvicendamento è avvenuto un paio di settimane fa e per questo non è stato possibile dettagliare i finanziamenti.

Il prof. Basile prosegue dicendo che nel PT sono riportati gli obiettivi ma a volte questi non sono perfettamente definiti e corrono il rischio di essere poco sfidanti. Per esempio, l'obiettivo sulla ricerca è stato definito come aumento percentuale di pubblicazioni su riviste peer reviewed, ma in tal caso sarebbe stato utile correlare l'indicatore anche al tipo di riviste su cui i prodotti verranno pubblicati, poiché vi sono molte riviste, anche "internazionali", peer reviewed non di qualità.

Un'altra osservazione riguarda la definizione degli obiettivi di TM che non appaiono molto convincenti. Ad esempio, si fa riferimento a obiettivi di placement in cui sono indicate istituzioni scolastiche. Probabilmente si tratta di un problema di insufficiente attenzione nella redazione del PT.

Il prof. Navarra, accogliendo le osservazioni fatte, risponde che sicuramente il riferimento alle istituzioni scolastiche è un refuso.

Il prof. Basile continua dicendo che anche per l'internazionalizzazione (T.1.3) l'obiettivo sembra poco chiaro e poco sfidante. Ad esempio, se si afferma che ci sono stati pochi crediti Erasmus a cause del periodo COVID, certamente ciò è vero, ma è anche vero che sono più bassi di altre realtà.

Analogamente i grafici riportati nel PT relativi alle pubblicazioni scientifiche per SSD, così come quello relativo all'h-index dei settori del dipartimento, appaiono poco comprensibili se non messi a confronto con dei valori di benchmark. Quindi è caldamente consigliato al Dipartimento, durante le proprie analisi, di confrontare sempre gli obiettivi da raggiungere con i valori di riferimento internazionali e/o nazionali e/o macroregionali dei rispettivi SSD e dei dipartimenti prevalenti di area medica.

Il prof. Navarra accoglie il suggerimento dato.

Continuando sull'analisi del PT, il prof. Basile evidenzia che nell'analisi SWOT tra le minacce della ricerca non andrebbe inserita l'attività assistenziale (in quanto sottrarrebbe tempo alla ricerca), a meno che non ci siano ragioni particolari da spiegare. Analoga considerazione vale in merito all'attività di terza missione.

Il prof. Navarra motiva l'inserimento col fatto che nel Dipartimento in questo momento alcuni settori sono in carenza di organico, dovuto anche a molti docenti medici che fruiscono dei benefici della legge 104/92 e pertanto sono dispensati dall'effettuazione dei turni notturni di assistenza.

La situazione può essere comprensibile, ma l'obiezione che potrebbe essere mossa è che ciò deve influenzare le politiche di reclutamento, mentre in questo caso non c'è traccia delle influenze che l'attività assistenziale ha nelle scelte di reclutamento.

Il prof. Navarra riferisce che il problema è stato affrontato sul versante esuberi con un accordo tra università e azienda e conferma che non sono definiti indicatori legati all'assistenza nelle strategie di reclutamento.

I proff. Basile e Vecchi, ricordando che le minacce solitamente sono quelle che vengono dall'esterno dell'organizzazione e l'opportunità di utilizzare gli FTE, suggeriscono che sarebbe opportuno argomentare nel documento programmatico triennale i punti che stanno emergendo in audizione.

Sempre in merito al reclutamento, il prof. Basile rappresenta che nel Piano Triennale i relativi criteri devono essere definiti in maniera più specifica, al di là di principi generali condivisibili, in modo da guidare le scelte del Dipartimento. Deve anche trasparire come i criteri siano pubblicizzati all'interno del Dipartimento stesso.

Il prof. Navarra riferisce che, per quanto riguarda la pubblicizzazione, il Piano Triennale viene discusso e approvato dal Consiglio di Dipartimento.

Il prof. Basile aggiunge che sarebbe opportuno comunque evidenziarlo nei documenti di autovalutazione. Prosegue dicendo che, per quanto riguarda la SUA-RD il Dipartimento ha esaminato anche obiettivi relativi alla didattica. Ha chiesto dunque informazioni all'ing. De Gregori, il quale chiarisce che gli obiettivi specifici legati alle linee strategiche della ricerca devono essere selezionati esplicitamente dal Dipartimento tra quelli elencati automaticamente nella piattaforma online utilizzata dall'Ateneo per la compilazione della SUA-RD (IDRA SUA-RD). Quindi bisogna fare attenzione a cosa si "seleziona", onde evitare di fare errori. Nella SUA-RD i quadri di laboratori e attrezzature sono vuoti; quindi, invita il Direttore a compilare le apposite banche dati d'Ateneo.

Il prof. Navarra afferma che c'è carenza di personale: non vuole essere una giustificazione ma effettivamente manca il personale amministrativo che gestisce questi aspetti.

Il prof. Basile risponde che la CEV probabilmente ne prenderebbe atto ma con incidenza negativa sulla Sede. Con AVA3 è prevista infatti una più forte corresponsabilizzazione tra l'amministrazione centrale e quelle delle strutture periferiche.

Il prof. Navarra esprime la propria valutazione secondo cui sicuramente con la nuova amministrazione ci sarà più attenzione volta a rafforzare la sinergia con i Dipartimenti.

Il prof. Basile riferisce sulla SUA-RD ci sono molte pagine che contengono l'elenco degli specializzandi, assegnisti, borsisti, etc... Per comodità di sintesi, il prof. Basile suggerisce nel documento pdf finale di eliminare tali elenchi inserendo solo le informazioni essenziali. Sulla SUA-TM non ci sono altre osservazioni. Si suggerisce tuttavia, nel documentare le attività, di indicare il numero di persone che ne hanno beneficiato.

Il Presidente prosegue riferendo che il Nucleo ha esaminato il documento di autovalutazione vero e proprio (che è quello che andrà presentato alla CEV e i cui contenuti richiedono il continuo confronto col PT): fa notare che di autovalutazione c'è ben poco (a fronte del fatto che il PT è in vigore da un anno per cui ci si aspetta qualche riflessione di monitoraggio); il documento è sicuramente molto descrittivo, ma quello che vi è stato riportato si può leggere direttamente sul piano triennale oppure riporta affermazioni con scarsi elementi a supporto. Si veda ad esempio il punto E.DIP.3 (risorse).

Il prof. Navarra continua a rappresentare che la ragione autentica di quanto verificatosi è da attribuirsi all'assenza del segretario amministrativo. È anche uno dei motivi per cui il documento è stato consegnato in ritardo.

Il Nucleo, proseguendo nella discussione, sempre sull'esempio del punto di attenzione E.DIP.3, fornisce qualche suggerimento di compilazione che metta in evidenza il rapporto tra gli obiettivi che si intende raggiungere con le risorse allocate e i risultati ottenuti o in via di raggiungimento. Il prof. Navarra chiede lumi a proposito del reclutamento del PTA, dato che il Dipartimento non è autonomo sulla questione. Il prof. Basile da un lato ribadisce che è fondamentale interloquire con l'Amministrazione centrale, creare un dialogo e cercare di risolvere la questione adottando le opportune strategie. Dall'altro sottolinea che il punto concerne l'allocazione delle risorse disponibili all'interno del Dipartimento. Se la carenza di personale dovesse persistere, durante la visita di accreditamento periodico, nella dialettica tra Dipartimento e CEV, essa verrà evidenziata e, di conseguenza, la CEV chiederà spiegazioni al Direttore Generale dell'Ateneo. D'altra parte, un Dipartimento può sempre chiedere di destinare i "propri" punti organico al reclutamento di personale T/A anziché per un docente o un RTD.

Il prof. Navarra chiede informazioni in merito all'inserimento, nell'autovalutazione, delle metodologie da adottare relativamente alla ripartizione degli incentivi.

Il prof. Basile risponde che bisognerebbe innanzitutto prevedere i criteri, poi la fase di distribuzione vera e propria è un'altra cosa e richiede la sussistenza di idonei fondi. Ad esempio nei progetti del dipartimento vi sono degli overheads. Nulla vieta al dipartimento di poter distribuire questi fondi attraverso un regolamento "di incentivazione".

Il prof. Navarra riferisce che con alcuni fondi residuali sono state pagate le pubblicazioni di alcuni docenti. Il tutto è passato dal consiglio di Dipartimento. Chiede inoltre se è necessario formalizzarlo.

Il prof. Basile rappresenta che, se questa operazione fosse descritta nei documenti e fosse correlata con una buona azione politica, la cosa sarebbe certamente apprezzata.

Il prof. Navarra evidenzia che, in vista della prossima visita della CEV, potrebbe essere presente una criticità derivante dall'avvicendamento del coordinatore di medicina e chirurgia. Il prof. Basile consiglia di indire subito le elezioni dei coordinatori, in modo che i nuovi eletti possano avere immediatamente contezza della situazione, ben prima di entrare in carica. Il Presidente aggiunge di non avere altre osservazioni.

Il prof. Navarra prende atto delle osservazioni del NdV.

Il sig. Sacheli interviene ed esprime la propria opinione, da studente del CdS in Medicina e Chirurgia, in merito ai miglioramenti e agli sforzi fatti dal Dipartimento e dal prof. Navarra negli ultimi anni, come per esempio la dotazione di vestiario per i tirocini, l'approntamento di corsi di recupero, al fine di formare dei medici "pronti" ad essere inseriti subito nel mondo del lavoro.

Il prof. Navarra interviene riferendo che il Dipartimento si è impegnato per il miglioramento della didattica. Il prof. Basile osserva che su questo punto nell'autovalutazione non vi è traccia di documenti a supporto e sarebbe opportuno citarli.

Sempre a proposito della didattica il Direttore, prof. Navarra, porta come esempio di innovazione di metodiche didattiche un sistema che trasmette in tempo reale su schermi in aula gli interventi eseguiti in sala operatoria.

Il prof. Basile evidenzia che nella parte dell'audizione che riguarderà successivamente il corso di laurea in Medicina e Chirurgia il Nucleo ha rilevato, nei documenti di autovalutazione, qualcosa a proposito (simulatori).

Il Presidente saluta e congeda gli intervenuti.

Fine audizione Dipartimento ore 10.30.

---

**La scheda con il giudizio finale post-visita del Nucleo di Valutazione sul Dipartimento di Patologia Umana dell'Adulto e dell'Età Evolutiva "Gaetano Barresi" è consultabile su IDRA RepAQ al seguente link:**

- <https://xanto.unime.it/repag/documenti/2024/2/100352/55/3/3925/All. 2 - Scheda-di-valutazione Dipartimento audit NdV post.pdf>

---

**Alle ore 10.40 il NdV incontra gli studenti del CdS in Medicina e Chirurgia (LM-41)**

Il Presidente saluta i corsisti e, dopo aver presentato i componenti del NdV, spiega le ragioni dell'audizione chiedendo agli studenti di esprimere liberamente la propria opinione in merito all'organizzazione generale del CdS.

Il prof. Basile riferisce agli studenti che i risultati della Relazione sulle Opinioni degli Studenti sono

lusinghieri. Chiede dunque ai presenti se ciò corrisponda a verità. Chiede anche se i docenti tengono regolarmente lezione, se sono disponibili per spiegazioni. Gli studenti rispondono che alcuni docenti sono puntuali e quando non possono avvertono, altri decisamente meno.

Interviene il prof. Vecchi che spiega i criteri di accreditamento. Prosegue illustrando che il compito del NdV è quello di abituare gli organismi interni a rispondere adeguatamente a questi processi valutativi. È dovere del NdV segnalare agli organi interni quanto non va bene. Per questo è importante la collaborazione degli studenti.

Il prof. Basile chiede agli studenti se sono soddisfatti del calendario degli esami. Gli studenti rispondono che sono abbastanza soddisfatti e che il calendario è pubblicizzato in largo anticipo.

Il prof. Basile pone una domanda sulle sovrapposizioni. Gli studenti rispondono che ce ne sono alcune, ma i docenti vengono incontro alle loro esigenze.

Il prof. Vecchi chiede agli studenti la motivazione per la quale l'internazionalizzazione è poco praticata. Gli studenti rispondono che il non aderire all'internazionalizzazione è dovuto al fatto che ci sono problemi con la conversione dei crediti. I voti delle materie vengono abbassati.

Il prof. Basile chiede quindi se la mancata adesione all'ERASMUS è dovuto all'assenza di stimoli.

Gli studenti rispondono che tanti fattori incidono sull'ERASMUS. Gli studenti pensano che i voti vengano abbassati perché gli studi fuori sede sono considerati meno validi. Ci sono pregiudizi sulle Università straniere.

Il prof. Basile fa presente che la questione sarà chiaramente rappresentata agli organi interni.

Gli studenti intervengono sottolineando che esiste qualche piccolo problema nella calendarizzazione degli esami. Sarebbe utile una pausa didattica durante gli esami.

Il prof. Basile chiede se esistono tutor docenti assegnati agli studenti. Gli Studenti rispondono di sì.

Il prof. Basile chiede se li conoscono. Gli studenti rispondono di no e riferiscono che i tutor rispondono solo su richiesta inviando una e-mail.

Il prof. Basile chiede se hanno usufruito di tutor alla pari. Gli studenti rispondono di no.

Il prof. Basile chiede informazioni sull'esperienza pratica. Gli studenti rispondono che è su base volontaria. Confermano di non fare pratica.

Il prof. Basile chiede se hanno avuto la possibilità di vedere immagini di interventi in diretta.

Gli studenti rispondono che ancora non hanno avuto la possibilità di assistere "in presenza" a un intervento o di sezionare un cadavere.

Interviene il prof. Vecchi che chiede se gli studenti hanno mai visto qualche operazione in streaming.

Gli studenti rispondono che sono stati trasmessi degli interventi in streaming anche se il sistema deve essere migliorato.

Il prof. Basile chiede quanti sono gli studenti provenienti da fuori regione. Alcuni Studenti rispondono di provenire da altre regioni. Il prof. Basile chiede come mai sono venuti a Messina. Gli studenti rispondono di essere venuti a Messina per motivi di graduatoria. Il prof. Basile chiede allora come vivono questa loro esperienza nell'Ateneo peloritano. Uno studente risponde che, rispetto ai preconcezioni esistenti in merito allo studiare a Messina, l'Università ha superato le aspettative anche a seguito di un'esperienza fatta a Pisa la cui qualità della didattica, a suo parere, è in linea con quella di Messina.

Il prof. Basile chiede se esistono sale studio. Gli studenti rispondono che esistono delle biblioteche, ma chiudono troppo presto. Solo al primo semestre è stato fatto un prolungamento orario fino alle 18.30. In questo semestre hanno ridotto fino alle 16.30. Sabato e domenica sono chiuse.

Il sig. Sacheli chiede se hanno mai affrontato dei test a risposta multipla. Gli studenti rispondono di no, ma sarebbero ben felici di avere questa possibilità.

Il prof. Basile chiede se il rapporto tra crediti acquisiti e sforzo richiesto è equilibrato. Gli studenti ritengono che non sia equilibrato.

Il prof. Basile chiede allora il motivo per cui rispondono ai questionari in maniera positiva; prosegue chiedendo se dubitano dell'anonimato del questionario. Gli studenti non danno risposte.

Una studentessa dice che dovrebbero fare anche dei tirocini abilitanti ma non hanno informazioni o, qualora vengano date, sono date a ridosso dell'espletamento dei tirocini. Il prof. Vecchi chiede allora dove sono espletati questi tirocini. Gli studenti rispondono che sono tenuti nei vari reparti del

Policlinico. Probabilmente l'anno prossimo verranno ampliate le convenzioni con altre strutture sanitarie. Il prof. Vecchi chiede se queste informazioni sono presenti sul sito. Gli studenti rispondono di no.

Il Presidente saluta e congeda gli intervenuti.

Fine audizione con gli studenti di Medicina e Chirurgia ore 11.20.

**Alle ore 11.35 il NdV incontra gli studenti del CdS in Logopedia(L/SNT2).**

Il Presidente saluta i corsisti e, dopo aver presentato i componenti del NdV, spiega le ragioni dell'audizione chiedendo agli studenti di esprimere liberamente la propria opinione in merito all'organizzazione generale del CdS.

Il prof. Vecchi chiede dell'organizzazione, della regolarità del CdS, della presenza dei docenti alle lezioni. Rappresenta che i questionari sono molto positivi, ma vorrebbe comprendere meglio la situazione.

Gli studenti rispondono che i professori vengono a lezione, rispettano gli orari e se ci sono problemi avvisano.

Il prof. Vecchi chiede se la didattica è prevalentemente frontale e se possono recuperare la lezione con modalità alternative. Gli studenti rispondono che la didattica è solo frontale.

Il prof. Vecchi dice che sui tirocini i giudizi sembrerebbero positivi, se poi si cercano informazioni sui luoghi in cui si tengono non si trova nulla. A questo punto chiede se sono soddisfatti dei tirocini. Gli studenti rispondono di espletare i tirocini e di esserne soddisfatti. I tirocini sono tenuti in sedi dislocate su tutto il territorio con strutture convenzionate, oltre all'AOU.

Il prof. Vecchi rappresenta che nei documenti da lui esaminati non ha trovato alcuna traccia di internazionalizzazione. Gli studenti rispondono che il CdS sta cercando di migliorare l'aspetto dell'internazionalizzazione. Per le professioni sanitarie fare l'Erasmus risulta essere difficoltoso. Si pensa che sia un problema generalizzato. Purtroppo, ci sono dei corsi integrati e in Europa difficilmente si trova un sistema di corrispondenze. Sia i crediti che i piani di studi sono differenti da quelli dei corsi del CdS in Logopedia.

Interviene il sig. Sacheli che chiede se ci sono delle convenzioni con strutture universitarie estere che consentono di agevolare questo riconoscimento. Gli Studenti rispondono negativamente.

Il prof Basile chiede se i docenti si esprimono in favore dell'internazionalizzazione. Gli studenti rispondono positivamente.

Il prof. Vecchi chiede se, quando i docenti li informano dell'opportunità di andare all'estero, viene data una motivazione in merito alla rilevanza che l'esperienza può avere per il percorso di studi. Chiede inoltre se ritengono che sia importante. Gli studenti rispondono affermativamente, credono che il confronto sia importante. In questo periodo hanno fatto una riunione con una docente che ha spiegato l'importanza di fare un'esperienza all'estero.

Il prof. Vecchi chiede se c'è qualche studente lavoratore e se ci sono agevolazioni.

Una studentessa prende la parola e risponde che è informata del fatto che vi sono due percorsi, uno normale e uno per lavoratori. Lei ha scelto il percorso normale perché vi è il 25% di tolleranza di assenze e con questo può conciliare l'attività lavorativa.

Il Presidente saluta e congeda gli intervenuti.

Fine audizione con gli studenti di Logopedia ore 11.55.

**Ore 12.00 inizio audizione del CdS in Medicina e Chirurgia (LM-41). Intervengono il prof. E. Spina (coordinatore) e il prof. G. Navarra (direttore Dipartimento).**

Il Presidente saluta gli intervenuti e ringrazia la Magnifica Rettrice e i rappresentanti dell'azienda, il Commissario Straordinario, dott. Giorgio Giulio Santonocito, e il Direttore Sanitario, dott. Giuseppe Murolo, dell'AOU Policlinico "G. Martino" che partecipano come osservatori.

Il Presidente spiega la motivazione della visita, che non è quella di valutare in senso stretto, ma di accompagnare le Strutture nel percorso di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità e di preparare l'Ateneo e i Dipartimenti alle future visite di accreditamento delle CEV ANVUR.

Il corso di Medicina è un corso particolare: ha delle ricadute sociali importanti. D'altra parte, questo aspetto è stato particolarmente attenzionato dall'ANVUR. Non si può fare a meno quindi di interloquire anche con gli organi che gestiscono l'azienda sanitaria. Il prof. Basile manifesta la sua comprensione per il dott. Santonocito che proviene da esperienze di management sanitario senza collegamenti diretti con la formazione dei medici, ma sottolinea che c'è abbastanza tempo per arrivare preparati alla visita della CEV. Il Presidente specifica che la CEV farà una valutazione.

Dopo aver precisato questo, il prof. Basile chiede alcuni chiarimenti sui documenti di autovalutazione e sui documenti a supporto. Sottolinea che le osservazioni del NdV tengono conto anche dell'incontro avvenuto con i ragazzi. Il corso di laurea ha quasi raddoppiato gli iscritti, ma questo è una conseguenza di contingenze e scelte di governo nazionale. Pertanto, il prof. Basile chiede cosa abbia fatto il CdS e/o cosa intenderà fare per gestire questo raddoppio di iscritti. Questo è un problema che l'ANVUR sicuramente prenderà in esame.

Il prof. Spina chiarisce che l'aumento è stato imposto dal Ministero (484 iscritti (+33%) + 111 del corso in inglese). Sono stati fatti alcuni incontri informali con il Direttore del Dipartimento, con la Prorettrice alla Didattica, con il Presidente della SIR e con la Rettrice, per cercare di capire, al di là del problema delle aule, soprattutto come gestire il futuro dei tirocini. Si è pensato di estendere la possibilità di fare tirocini in altre strutture sanitarie pubbliche e private del territorio. Il prof Spina ipotizza che questa organizzazione sarà frutto degli incontri con la Prorettrice alla Didattica. Al Policlinico non vi è la capacità di assorbire tutti questi iscritti come tirocinanti. Non basterà l'AOU per i tirocini, ci sarà bisogno di altre strutture. Questo è un problema comune a tutti i corsi di Medicina.

Il Presidente si augura che la situazione migliori prima della visita della CEV.

Interviene la Magnifica Rettrice che ribadisce che il problema è nazionale ed è oggetto di attenzione da parte della CRUI.

Il prof. Basile chiede se gli altri corsi di laurea in medicina si basano su convenzioni con altre strutture sanitarie.

La Magnifica Rettrice riferisce di aver parlato con altre strutture per censire la possibilità di avere un'apertura per i tirocini. C'è stato un avvicendamento dei vertici dell'azienda ospedaliera. L'Ateneo ha interloquito con la direzione dell'ospedale Papardo per attenzionare la situazione. Le criticità maggiori interessano il triennio e le materie di base.

Interviene la Prorettrice alla Didattica, prof.ssa Candida Milone, che aggiunge che l'Ateneo è in convenzione con l'azienda Papardo che, per l'altro corso di Medicina e Chirurgia, è accreditata come azienda di riferimento.

Il prof. Navarra riferisce che il Papardo fa parte della rete formativa dell'Università di Messina e vi sono convenzioni con le strutture dell'ASP per le scuole di specializzazione.

La Magnifica Rettore interviene e dice che il problema sarà gestire il rapporto studenti – pazienti.

Il prof. Basile chiede delucidazioni sul fatto che nella scheda di autovalutazione abbia letto che gli studenti svolgono “esperienze sul territorio” senza ulteriori specificazioni. Il prof. Spina risponde che al sesto anno è previsto un mese di tirocinio presso un medico di medicina generale.

Il prof. Basile invita a fare attenzione ai decreti indicati nei documenti di autovalutazione. La poca attenzione nella redazione dei documenti può non mettere in buona luce il CdS. Un'altra osservazione riguarda le schede insegnamento, dato che il 50% non è ben redatto o è completamente assente. Quindi è necessario curare meglio questo aspetto. I risultati della ROS non sono veritieri: in aula esce un altro quadro. Il prof. Basile, continuando, riferisce che gli studenti sono contenti del calendario d'esami, del feedback dei docenti. Sono stati segnalati alcuni esami scoglio.

Il prof. Spina risponde che gli studenti pensano che i questionari non siano anonimi. Mentre sul tema del superamento di esami scoglio, evidenzia che i rappresentanti degli studenti hanno minimizzato il problema e quindi non si è intervenuti. È perfettamente a conoscenza dell'insegnamento in questione, ma spiega che il corso è gestito in modo impeccabile; il docente che lo tiene è molto rigoroso. Prosegue riferendo, inoltre, che, quando sono arrivate delle segnalazioni “scritte” su un diverso modulo del primo anno, è prontamente intervenuto. Conferma che le schede insegnamento sono fatte male, scrive numerose e-mail per spronare i colleghi alla compilazione.

Il prof. Basile, facendo riferimento al ruolo dell'assistenza, riferisce di aver notato che nella scheda di autovalutazione questo aspetto non è particolarmente curato. La parte dei tirocini è abbastanza “trascurata”.

Il prof. Spina risponde che le attività professionalizzanti saranno fatte all'interno dei corsi integrati e le attività di tirocinio saranno potenziate in relazione all'aumento degli studenti ed effettuate nei reparti.

Il prof. Basile riferisce che gli studenti non sono contenti delle attività pratiche.

Interviene il prof. Spina che rappresenta che le prime attività di tirocinio si svolgono al terzo anno. C'è una buona organizzazione. Per il quarto e quinto anno ci sono dei problemi perché ci sono dei corsi integrati con moduli da 1 CFU per le materie dedicate alle attività professionalizzanti. Al sesto anno il primo semestre funziona abbastanza bene. Quest'anno si sta cercando di calendarizzare le attività professionalizzanti con le attività che si svolgono in reparto. Ma ci sono problemi con i piccoli gruppi, si finisce oltre il semestre per gestire la rotazione.

La Magnifica Rettore prende la parola e informa il Nucleo che rispetto a questo tema si è aperto un confronto con il Commissario straordinario, dott. Santonocito: ci si sta attrezzando con degli strumenti 3D che, mostrando fuori dalla sala ciò che sta facendo l'operatore, consentono di ampliare i gruppi di tirocinio.

Interviene il Commissario straordinario che rappresenta che un altro problema riguarda gli spazi. Si sta cercando di capire quali interventi attuare per l'accesso ai vari reparti.

Il prof. Basile riferisce di aver guardato gli indicatori sulla banca dati ANVUR che riguardano l'assistenza. I dati sono inferiori sia rispetto ai valori di riferimento locali che nazionali.

Interviene il Direttore sanitario, che fornisce i dati in possesso dell'AOU. Il dott. Santonocito chiede di controllare i dati. Il prof. Basile ne conviene. Alle ore 12.48 si allontana il dott. Santonocito.

Il prof. Basile chiede informazioni sulle le modalità di recupero degli OFA, a suo parere non chiare.

Il prof. Spina spiega che nell'art. 5 del regolamento c'è scritto che superando al primo anno i corsi di fisica, chimica e biologia si recuperano gli OFA.

Il prof. Basile suggerisce di curare di più la consultazione con le parti interessate, la quale si limita all'Ordine dei medici. Bisogna coinvolgere altri attori. Ad esempio, le associazioni dei pazienti e le aziende farmaceutiche.

Il prof. Spina riferisce che a Catania ha notato che la consultazione con le parti sociali ha cadenza triennale. Ci si è adeguati alle modalità seguite da altre sedi. Il CdS ha ipotizzato di creare un comitato di indirizzo con i Direttori Sanitari delle strutture con cui si intende creare delle convenzioni.

Il prof. Basile rappresenta che la consultazione con i portatori di interesse è indipendente dal comitato di indirizzo. I portatori di interesse, nel caso della Medicina, sono molti.

Il prof. Spina prende la parola e riferisce che, a suo parere, le consultazioni di Catania sembravano avere un numero di partecipanti eccessivo.

Il prof. Basile affronta il tema della flessibilità che nell'Ateneo di Messina, generalmente, è intesa solo come iscrizione part-time, mentre invece esistono altre forme di flessibilità ad es. piani di studi individuali, studenti lavoratori, ecc. Ma in fondo anche il favorevole atteggiamento verso le esperienze ERASMUS degli studenti denota un segno di flessibilità nella formazione.

Al riguardo interviene anche il prof. Vecchi chiedendo spiegazioni a fronte della forte lamentela degli studenti registrata in aula (un'aula molto affollata, va registrato). Il prof. Spina rappresenta che c'è stato, nell'ultimo anno, un aumento delle richieste da parte degli studenti che intendo andare in Erasmus.

Il prof. Basile riferisce che gli studenti auditi si sono lamentati della scarsa flessibilità dei docenti nel riconoscere i crediti conseguiti fuori. Il prof. Spina ribadisce che il problema non è questo, semmai si tratta di problemi logistico-economici. Anzi, è stato proposto agli studenti di effettuare i tirocini professionalizzanti all'estero. Interviene il prof. Navarra che dice che il problema del riconoscimento dei crediti acquisiti in Erasmus gli risulta essere una novità.

Interviene la Rettrice che rappresenta come, per contro, anche sul voto finale di laurea il percorso di internazionalizzazione incide positivamente.

Il sig. Sacheli riferisce del fatto che gli studenti hanno lamentato problemi di riconoscimento del voto (voti più bassi rispetto a quelli conseguiti all'estero) e dell'erogazione degli insegnamenti nei semestri. Interviene il prof. Spina il quale sottolinea che non è possibile, perché il CdS riconosce, a tutela degli studenti, sempre il voto più alto.

Il sig. Sacheli sottolinea che un altro problema riguarda i tempi di riconoscimento dei CFU. Il prof. Spina ne prende atto e si impegna ad approfondire la questione con la delegata all'internazionalizzazione.

Il presidente conclude l'audizione del CdS in Medicina e chirurgia ringraziando i partecipanti.

La Magnifica Rettrice si accommiata e si allontana dalla riunione alle ore 13.00.

Il Presidente saluta e congeda gli intervenuti.

Fine ore 13.05.

---

**La scheda con il giudizio finale post-visita del Nucleo di Valutazione sul CdS in Medicina e Chirurgia (LM-41) è consultabile su IDRA RepAQ al seguente link:**

- [https://xanto.unime.it/repag/documenti/2024/1/100352/3015/27/3/3924/Scheda di valutazione CdS LM-41 audit NdV post.pdf](https://xanto.unime.it/repag/documenti/2024/1/100352/3015/27/3/3924/Scheda_di_valutazione_CdS_LM-41_audit_NdV_post.pdf)

**Ore 13.10 inizio audizione del CdS in Logopedia (LSNT/2). Interviene la prof.ssa A. Alibrandi (coordinatrice)**

Il Presidente saluta gli intervenuti, presenta i componenti del NdV e illustra le finalità della visita di audit. Invero, il prof. Basile sottolinea il ruolo del NdV, che non è quello di valutare in senso stretto l'attività d'Ateneo, ma di accompagnare le Strutture nel percorso di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità.

Il prof. Basile esordisce dicendo che gli studenti del corso hanno risposto per lo più positivamente. Riguardo all'internazionalizzazione hanno riferito al Nucleo che i docenti li invitano a partire per l'Erasmus.

La prof.ssa Alibrandi rappresenta al Nucleo il lavoro fatto sin da quando ha assunto le redini del cds e si sofferma sull'azione di sensibilizzazione rivolta agli studenti in merito all'internazionalizzazione. Il prof. Basile interviene sul fatto che sarebbe fondamentale che gli studenti non siano ostacolati nell'andare fuori.

Il prof. Vecchi rappresenta che dalla discussione è emerso che non ci sarebbe corrispondenza tra i CFU dei corsi messinesi e quelli di altre università straniere, la qualcosa porrebbe delle difficoltà nei riconoscimenti dei crediti a cui si aggiungerebbero, in ultimo, i problemi socioeconomici del contesto territoriale.

La prof.ssa Alibrandi riferisce di essersi interfacciata con il responsabile dell'Ufficio Mobilità Internazionale, dott. Lucchesi: indentificare un corso di studio all'estero che sia il più simile possibile al corso di Logopedia è molto difficile. Per questo motivo è stata stipulata una convenzione con l'Università di Blanquerna a Barcelona, la quale offre un corso che si avvicina molto al cds in Logopedia.

Il prof. Vecchi pone una domanda sui tirocini, in forza del fatto che gli studenti auditi hanno detto che i tirocini funzionano. Dall'autovalutazione non emerge in quali strutture vanno a fare pratica e mancano le valutazioni dei soggetti che li hanno ospitati.

La prof.ssa Alibrandi risponde che un numero cospicuo di enti ospitanti è stato inserito nel potenziale formativo. Molti studenti chiedono di fare il tirocinio nei pressi delle loro residenze, durante i periodi estivi. Sono dunque state stipulate delle convenzioni per venire incontro alle esigenze degli studenti. Per quanto riguarda i feedback, questi sono arrivati in un periodo successivo. Il prof. Basile ne prende positivamente atto.

Il prof. Vecchi interviene e fa un'osservazione in merito ai posti disponibili: sono 27, ma non si arriva alla saturazione. Chiede se c'è l'intenzione di attivarsi affinché si possa raggiungere il numero stabilito dal bando.

La prof.ssa Alibrandi riferisce di aver confrontato i dati con le università limitrofe e si è accorta che sono in linea con i riferimenti di area geografica e nazionali. L'indicatore IC27 pone il cds in Logopedia al di sopra dei valori di benchmark sia nazionali che locali.

Il prof. Vecchi interviene in merito alle modalità didattiche adottate. La definizione di didattica interattiva è un po' restrittiva. Bisogna ampliarla. La prof.ssa Alibrandi ne prende atto.

Il prof. Vecchi suggerisce di ampliare l'interazione con i portatori di interesse.

La prof.ssa Alibrandi ribadisce che è importante il confronto continuo e la collaborazione con l'ordine professionale. Il CdS si sta adoperando per interfacciarsi con altre realtà al di fuori del contesto siciliano.

Il Presidente ringrazia a nome del NdV e saluta gli intervenuti alle ore 13.30.

---

**La scheda con il giudizio finale post-visita del Nucleo di Valutazione sul CdS in Logopedia (L/SNT2) è consultabile su IDRA RepAQ al seguente link:**

- [https://xanto.unime.it/repag/documenti/2024/1/100352/3340/27/3/3923/Scheda Valutazione CdS-LOGOPEDIA audit NdV Finale-post.pdf](https://xanto.unime.it/repag/documenti/2024/1/100352/3340/27/3/3923/Scheda_Valutazione_CdS-LOGOPEDIA_audit_NdV_Finale-post.pdf)

---

**Ore 13.30 inizio audizione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti. Intervengono il Prof. G. Fadda (presidente), due rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS**

Il prof. Basile saluta gli intervenuti, presenta i componenti del NdV e spiega le finalità della visita di audit. La funzione del NdV, sottolinea il Presidente, non è quella di valutare in senso stretto, ma di accompagnare le Strutture nel percorso di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità. Il prof. Basile constata che la CPDS ha molti studenti. Chiede se il lavoro della CPDS viene preso in considerazione dagli organi di gestione del dipartimento e dei corsi di studio. La CPDS può avere un peso rilevante.

Il prof. Fadda riferisce di essere subentrato alla guida della CPDS nel dicembre del 2023, così come anche molti studenti oggi qui presenti. Dice comunque di aver esaminato i precedenti atti. La relazione 2023 è stata redatta dalla passata CPDS. Dagli atti si rileva che alcune sedute della CPDS

sono andate deserte per la mancanza di alcuni studenti. Questo è causato anche dal turnover naturale degli studenti. Il prof. Fadda non sa dare una risposta su quanto siano tenute in considerazione dagli organi le raccomandazioni della CPDS.

Il prof. Basile fa presente che è importante il metodo con cui si affrontano i problemi, come nel caso degli insegnamenti scoglio.

Il prof. Fadda aggiunge che è pacifico che ci deve essere una sensibilità diversa degli studenti anche verso la paritetica. Sarebbe importante sentire i pareri di tutte le parti, sia docente che studente. Il prof. Fadda è a conoscenza del fatto che ci sono stati alcuni problemi riguardanti l'assenza di alcuni docenti dalle lezioni. Se il fatto si è verificato solo una volta non è importante, ma se il fenomeno è reiterato, è ovvio che la CPDS deve intervenire.

La prof.ssa Gionta fa presente al Presidente della CPDS il regolamento per la composizione della componente studentesca nella CPDS.

La Prorettrice alla Didattica chiede se la relazione della CPDS viene discussa nel consiglio di dipartimento.

Il prof. Fadda riferisce di non aver mai ascoltato in consiglio di Dipartimento l'esposizione della relazione della CPDS. Tuttavia, quando la CPDS ha presentato una qualsivoglia problematica, questa è stata puntualmente affrontata.

Il prof. Basile informa gli studenti presenti che saranno intervistati dalla prossima CEV. A tal scopo suggerisce alla prof.ssa Gionta di organizzare delle giornate di "formazione" sulle CPDS.

La CPDS deve commisurare il n. di cfu rispetto all'impegno.

Uno Studente prende la parola e riferisce che c'è stata sempre una grande apertura dei docenti per gli studenti. Ma alcuni problemi non sono di facile soluzione.

Il Presidente ringrazia a nome del NdV e saluta gli intervenuti alle ore 14.00.

### **Punto 3 - Relazione sui risultati della rilevazione delle Opinioni degli Studenti e dei Docenti a.a. 2022/23**

Il Presidente comunica che il 19/04/2024 sono state pubblicate, sul portale ANVUR, le linee guida per redigere la Relazione 2024 dei NdV. La scadenza per la trasmissione della relazione NdV sulle Opinioni Studenti e Docenti è fissata al 30/04/2024.

Il Prof. Basile, avvalendosi della stretta collaborazione dell'U. Op. Supporto NdV e dell'U. Org. Supporto al Sistema di AQ, ha redatto una bozza di relazione che sottopone al Nucleo.

Dopo un attento esame il NdV approva seduta stante la relazione, consultabile al link:

- <https://www.unime.it/sites/default/files/2024-05/Relazione%20Didattica%202024.pdf>.

Il Nucleo dà quindi mandato all'U. Op. Supporto Nucleo di Valutazione (1) di inserire la relazione e i relativi allegati sulla pagina web di quest'Organo nel portale ANVUR, oltre che sul sito web di Ateneo, e (2) di darne comunicazione alla Magnifica Rettrice, alla Prorettrice alla Didattica, al Direttore Generale e al Presidio della Qualità.

#### **Punto 4 – Varie ed eventuali**

Il Presidente, prof. Achille Basile, fa presente al NdV che nella prossima riunione del NdV, fissata per l'**8 maggio p.v.**, è prevista l'audizione della Magnifica Rettrice e del Direttore Generale per dare avvio alla *procedura di valutazione della performance organizzativa, degli obiettivi individuali e del comportamento organizzativo del Direttore Generale per l'anno 2023*, come stabilito dal SMVP 2023: *"Il Nucleo di Valutazione propone, quindi, al C.d.A., sentito il Rettore (in particolare per la parte di comportamento organizzativo), la valutazione della performance organizzativa, degli obiettivi individuali e del comportamento organizzativo del Direttore Generale."*

Considerato che la MR essendo stata eletta il 13 dicembre u.s. potrà esprimere un parere limitato, a tal proposito il Presidente, prof. Achille Basile, propone di acquisire i pareri del precedente Rettore, prof. Salvatore Cuzzocrea, e del Prorettore Vicario ff, prof. Eugenio Cucinotta, in merito al comportamento organizzativo del DG per l'anno 2023 nei periodi di competenza.

Il Nucleo di Valutazione approva e dà mandato al Presidente di inviare una lettera al precedente Rettore, prof. Salvatore Cuzzocrea, e al Prorettore Vicario ff, prof. Eugenio Cucinotta, per acquisire i relativi pareri per i periodi di competenza.

---

La seduta viene sciolta alle ore 14:00 del 24/04/2024.

**Il Presidente**

**f.to Prof. Achille Basile**

**Il Segretario**

**f.to Prof. Giancarlo Vecchi**