

VERBALE n. 2
DELLA COMMISSIONE DI SELEZIONE DOCENTI
CORSO DI ALTA FORMAZIONE IN “ELOQUENZA GIURIDICO-FORENSE
E MOOT COURT COMPETITION”

L'anno 2024, il giorno 19, del mese di giugno, alle ore 11.40, si è nuovamente riunita, presso i locali del CUST Euromed, piazza Antonello, la Commissione di selezione dei docenti del Corso di Alta Formazione in “*Eloquenza giuridico-forense e Moot Court Competition*” (a.a. 2023-24), nominata con decreto del Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza n. 45/2024 del 4 giugno 2024 con il compito di procedere all'assegnazione degli insegnamenti del Corso, sulla base dei criteri dalla stessa stabiliti.

Sono presenti i componenti Proff.sse Maria Piera Rizzo, Francesca Pellegrino e Adelaide Madera.

Assume le funzioni di Presidente la Prof.ssa Maria Piera Rizzo, mentre le funzioni di segretario vengono svolte dalla Prof.ssa Adelaide Madera.

Ai sensi del bando di selezione, pubblicato nel sito di Ateneo il 9 maggio 2024 (Prot. 0057924/2024), il Presidente rammenta che occorre procedere alla preventiva verifica dell'esistenza, all'interno dell'Università di Messina, delle risorse necessarie per lo svolgimento delle attività didattiche del Corso; nel caso di esito negativo di tale ricognizione, si procederà all'attribuzione del contratto a esperti esterni in possesso di requisiti scientifici e/o professionali adeguati al modulo oggetto di insegnamento.

Ai sensi del bando, “la selezione avverrà sulla base dei curricula presentati e dell'eventuale documentazione prodotta da ciascun candidato. La Commissione procederà alla selezione per ogni singolo insegnamento o modulo disciplinare tra tutti i candidati che risulteranno in possesso dei requisiti di ammissibilità richiesti in base ai seguenti criteri: documentata competenza nel modulo oggetto di insegnamento. La selezione verrà effettuata, tenuto conto dei requisiti scientifici e/o professionali, dell'esperienza professionale, del possesso di titoli di elevata specializzazione, dell'attinenza delle pubblicazioni e della coerenza delle discipline insegnate nei corsi universitari con il modulo oggetto d'insegnamento. Al termine della procedura comparativa la Commissione redige due graduatorie, una per i soggetti interni ed una per i soggetti esterni, sulla base dei punteggi attribuiti, nelle quali saranno indicati i soggetti cui conferire ogni singolo insegnamento/modulo”.

Il Presidente ricorda che occorre applicare i criteri fissati dalla Commissione nella prima riunione, dell'11 giugno u.s. A tal fine dà lettura di quanto risulta sul punto dal verbale n. 1:

“Pertanto la Commissione individua i seguenti criteri:



- a) *coerenza delle discipline insegnate con il modulo/materia oggetto di insegnamento;*
- b) *requisiti scientifico-professionali ed esperienza professionale;*
- c) *titoli posseduti e attinenza delle eventuali pubblicazioni con il modulo/materia oggetto di insegnamento.*

La Commissione stabilisce i seguenti punteggi da attribuire a ciascuno dei criteri di cui sopra, fissando un punteggio massimo di 100 punti, così ripartito:

- ***fino a 30 punti*** *per la coerenza delle discipline insegnate nei corsi universitari con il modulo/materia oggetto d'insegnamento;*
- ***fino a 30 punti*** *per i requisiti scientifico/professionali ed esperienza professionale;*
- ***fino a 40 punti*** *per titoli posseduti e attinenza delle eventuali pubblicazioni con il modulo/materia oggetto d'insegnamento”.*

La Commissione, quindi, prende visione delle domande dei candidati, provvedendo alla loro ripartizione in base al modulo prescelto, distinguendo tra candidati esterni e interni.

Modulo 1 - Diritto romano (*comprendere l'evoluzione dall'ars oratoria di Cicerone alla moderna recitazione; apprendere le tecniche di recitazione di base*), IUS/18, 4 ore (1 CFU), risulta pervenuta la seguente domanda:

- Carla Cambria (interna)

Modulo 2 - Comunicazione (*sviluppare abilità trasversali di comunicazione verbale efficace*), SPS/08 (o altri settori affini), 4 ore (1 CFU), risulta pervenuta la seguente domanda:

- Francesco Pira (interno)

Modulo 3 - Filosofia del diritto (*apprendere le tecniche di logica e argomentazione giuridica e di retorica forense*), IUS/20, 6 ore (2 CFU), risulta pervenuta la seguente domanda:

- Alessio Lo Giudice (interno)

Modulo 4 - Diritto canonico (*acquisire il linguaggio, comprendere la strategia processuale e la retorica dell'avvocato rotale*), IUS/11, 6 ore (2 CFU), risulta pervenuta la seguente domanda:

- Marta Tigano (interna)

Rim *AM* *MF*

Modulo 5 - Diritto penale sostanziale e processuale (*acquisire il linguaggio, comprendere la strategia processuale e la retorica dell'avvocato penalista*), IUS/16 e IUS/17, 6 ore (2 CFU), risultano pervenute le seguenti domande:

- Giuseppina Panebianco (interna)
- Stefano Ruggeri (interno)
- Marco Zeno (esterno)

Modulo 6 - Diritto internazionale e Diritto dell'Unione europea (*acquisire il linguaggio, comprendere la strategia processuale e la retorica dell'avvocato internazionalista/europeista*), IUS/13 e IUS/14, 6 ore (2 CFU), risultano pervenute le seguenti domande:

- Marcella Distefano (interna)
- Grazia Vitale (interna)

Modulo 7 - Diritto amministrativo (*acquisire il linguaggio tecnico-giuridico nel processo amministrativo, analizzare la logica e la retorica nelle motivazioni delle decisioni del giudice*), IUS/10, 6 ore (2 CFU), risulta pervenuta la seguente domanda:

- Francesco Astone (interno)

Modulo 8 - Diritto costituzionale (*acquisire il linguaggio tecnico-giuridico nel processo costituzionale, analizzare la logica e la retorica nelle motivazioni delle decisioni della Corte costituzionale*), IUS/08, 6 ore (2 CFU), risultano pervenute le seguenti domande:

- Antonio Saitta (interno)
- Marco Zeno (esterno)

Modulo 9 - Diritto processuale civile (*acquisire il linguaggio tecnico-giuridico, comprendere la strategia processuale e la retorica dell'avvocato civilista*), IUS/15, 6 ore (2 CFU), risulta pervenuta la seguente domanda:

- Marco Gradi (interno)

I componenti della Commissione dichiarano che non esistono vincoli di parentela o di affinità, fino al quarto grado incluso, tra loro e i candidati.

Con riferimento a ciascun modulo d'insegnamento, la Commissione inizia, quindi, l'esame dei *curricula* dei candidati al fine di effettuare la valutazione comparativa e predisporre due distinte graduatorie di idonei, rispettivamente per gli interni all'Università di Messina e per gli esperti esterni.

Rim
M
F

In base alla valutazione effettuata dalla Commissione, non risultano candidati non idonei.

Le valutazioni dei *curricula* dei candidati e le graduatorie degli idonei, relative a ciascun modulo, oppure ad ore di insegnamento assegnate, sono riportate nell'allegato n. 1, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base delle suddette valutazioni, la Commissione delibera all'unanimità l'attribuzione dei moduli/ore di insegnamento messi a bando, secondo il seguente prospetto:

Modulo/ Insegnamento	SSD	Ore assegnate	Nominativo/punteggio
Modulo 1 - Diritto romano	IUS/18	4 ore (1 CFU)	Carla Cambria: 100/100 (interna)
Modulo 2 - Comunicazione	SPS/08 (o altri settori affini)	4 ore (1 CFU)	Francesco Pira: 100/100 (interno)
Modulo 3 - Filosofia del diritto	IUS/20	6 ore (2 CFU)	Alessio Lo Giudice: 100/100 (interno)
Modulo 4 - Diritto canonico	IUS/11	6 ore (2 CFU)	Marta Tigano: 100/100 (interna)
Modulo 5 - Diritto penale sostanziale e processuale	IUS/16 e IUS/17	3 ore di Diritto penale sostanziale (1 CFU) 3 ore di Diritto penale	Giuseppina Panebianco: 100/100 (interna) Stefano Ruggeri:

Rin

AM

[Handwritten signature]

		processuale (1 CFU)	100/100 (interno)
Modulo 6 - Diritto internazionale e Diritto dell'Unione europea	IUS/13 e IUS/14	3 ore di Diritto internazionale (1 CFU) 3 ore di Diritto dell'UE (1 CFU)	Marcella Distefano 100/100 (interna) Grazia Vitale: 100/100 (interna)
Modulo 7 - Diritto amministrativo	IUS/10	6 ore (2 CFU)	Francesco Astone 100/100 (interno)
Modulo 8 - Diritto costituzionale	IUS/08	6 ore (2 CFU)	Antonio Saitta: 100/100 (interno)
Modulo 9 - Diritto processuale civile	IUS/15	6 ore (2 CFU)	Marco Gradi: 100/100 (interno)

La seduta è tolta alle ore 12,30

Del che è redatto il presente verbale. Letto, approvato e sottoscritto

Prof.ssa Maria Piera Rizzo (Presidente)

Prof.ssa Francesca Pellegrino (Componente)

Prof.ssa Adelaide Madera (Segretario)

Maria Piera Rizzo
Francesca Pellegrino
Adelaide Madera

ALLEGATO 1

VALUTAZIONE DEI CANDIDATI E FORMAZIONE DELLE GRADUATORIE DI MERITO

Valutazione analitica dei candidati

Candidato	A (fino a 30 punti)*	B (fino a 30 punti)*	C (fino a 40 punti)*	Valutazione complessiva (fino a 100 punti)
Carla Cambria Mod.1 (interna)	30	30	40	100
Francesco Pira Mod.2 (interno)	30	30	40	100
Alessio Lo Giudice Mod.3 (interno)	30	30	40	100
Marta Tigano Mod. 4 (interna)	30	30	40	100
Giuseppina Panebianco Mod.5 (interna)	30	30	40	100
Stefano Ruggeri Mod. 5 (interno)	30	30	40	100
Marco Zeno Mod. 5	30	20	20	70

Handwritten signatures in blue ink.

(esterno)				
Marcella Distefano	30	30	40	100
Mod.6 (interna)				
Grazia Vitale	30	30	40	100
Mod. 6 (interna)				
Francesco Astone	30	30	40	100
Mod.7 (interno)				
Antonio Saitta	30	30	40	100
Mod. 8 (interno)				
Marco Zeno	15	20	20	55
Mod. 8 (esterno)				
Marco Gradi	30	30	40	100
Mod.9 (interno)				

- A) coerenza delle discipline insegnate in corsi universitari con il modulo/materia oggetto di insegnamento; B) requisiti scientifici professionali ed esperienza professionale; C) titoli posseduti e attinenza delle eventuali pubblicazioni con il modulo/materia oggetto di insegnamento.

Graduatoria di merito degli idonei interni

Interni	
Carla Cambria (Mod. 1)	punti 100/100
Francesco Pira (Mod. 2)	punti 100/100





Alessio Lo Giudice (Mod.3) punti 100/100
Marta Tigano (Mod. 4) punti 100/100
Giuseppina Panebianco (Mod. 5) punti 100/100
Stefano Ruggeri (Mod. 5) punti 100/100
Marcella Distefano (Mod. 6) punti 100/100
<u>Grazia Vitale (Mod. 6) punti</u> <u>100/100</u>
<u>Francesco Astone (Mod. 7) punti</u> <u>100/100</u>
<u>Antonio Saitta (Mod. 8) punti</u> <u>100/100</u>
<u>Marco Gradi (Mod. 9) punti</u> <u>100/100</u>

Graduatoria di merito degli idonei esterni

Esterni
Marco Zeno (Mod. 5) punti 70/100
Marco Zeno (Mod. 8) punti 55/100

Graduatoria di merito degli idonei, distinta per moduli

Modulo 1 – Diritto romano

INTERNI	ESTERNI
Carla Cambria punti 100/100	-----

Modulo 2 – Comunicazione

INTERNI	ESTERNI
Francesco Pira punti 100/100	-----

bin *AM*

4

Modulo 3 – Filosofia del diritto

INTERNI		ESTERNI
Alessio Lo Giudice 100/100	punti	-----

Modulo 4 – Diritto canonico

INTERNI		ESTERNI
Marta Tigano 100/100	punti	-----

Modulo 5 - Diritto penale sostanziale e processuale

INTERNI		ESTERNI
Giuseppina Panebianco 100/100	punti	Marco Zeno 70/100
Stefano Ruggeri 100/100	punti	-----

Modulo 6 - Diritto internazionale e Diritto dell'Unione europea

INTERNI		ESTERNI
Marcella Distefano 100/100	punti	-----
Grazia Vitale 100/100	punti	-----

Modulo 7 – Diritto amministrativo

INTERNI		ESTERNI
Francesco Astone 100/100	punti	-----

Modulo 8 – Diritto costituzionale

INTERNI		ESTERNI
Antonio Saitta 100/100	punti	Marco Zeno 55/100

Modulo 9 – Diritto processuale civile

INTERNI		ESTERNI
Marco Gradi 100/100	punti	-----

thin *dy* *yp*