

**TRIBUNALE DI MESSINA**

**Sezione Lavoro**

**R.G. n. 4299/2021**

**G. del L. Dott.ssa Bonanzinga - Udienza 23.02.2022**

**Note di trattazione scritta per**

**Avenoso Angela**, rappresentata e difesa dall'avv. G. Villari;

- ricorrente-

**contro**

**Università degli Studi di Messina**, rappresentata difesa dagli avv.ti Domenico Donato, Daniele Russo e Marianna Ardizzone.

-resistente-

\*\*\* \*\*

Il sottoscritto avvocato, procuratore costituito della ricorrente Avenoso Angela si riporta ed insiste in tutte le domande di cui al ricorso introduttivo.

Contesta la memoria di costituzione della resistente, perché infondata in fatto e diritto; in particolare, si limita a rilevare esemplificativamente, che tutti i corsi a cui ha partecipato la ricorrente, il cui esame è stato omesso dalla Commissione giudicante, rientrano nelle attività formative previste dal piano della formazione e/o autorizzate dall'Università degli Studi di Messina e, pertanto, come da Regolamento, da ritenersi coerenti e pertinenti con l'area professionale e/o con l'area lavorativa svolta, e, rileva, inoltre, come non sia vero che il corso di cui all'all. 6 rientri fra quelli obbligatori, non essendo ricompreso nell'elenco fornito dall'Ateneo alla Commissione ed allegato al Verbale n. 3 redatto dalla stessa Commissione (tale verbale, che non risulta depositato dalla resistente a supporto di



quanto sostenuto, potrà essere depositato da parte ricorrente ove ritenuto necessario).

Relativamente alla richiesta di integrazione del contraddittorio, ove ritenuta necessaria, si chiede che venga limitata solo ai vincitori.

Chiede che la causa venga rinviata ad una prossima udienza con la concessione di un termine per il deposito di note.

Messina, lì 17.02.2022

Avv. Giovanni Villari

