

**TRIBUNALE DI MESSINA**

**Sezione Lavoro**

**R.G. n. 4299/2021**

**G. del L. Dott.ssa Bonanzinga - Udienza 01.07.2022**

**Note autorizzate per**

**Avenoso Angela**, rappresentata e difesa dall'avv. G. Villari;

- ricorrente-

**contro**

**Università degli Studi di Messina**, rappresentata difesa dagli avv.ti Domenico Donato, Daniele Russo e Marianna Ardizzone.

-resistente-

\*\*\* \*\*

Il sottoscritto avvocato, procuratore costituito della ricorrente Avenoso Angela contesta la memoria di costituzione della resistente, perché infondata in fatto e diritto.

In particolare rileva che i corsi a cui ha partecipato la ricorrente, il cui esame è stato omesso dalla Commissione giudicante, rientrano tutti nelle attività formative previste dal piano della formazione e/o autorizzate dall'Università degli Studi di Messina e, pertanto, come da Regolamento, da ritenersi coerenti e pertinenti con l'area professionale e/o con l'area lavorativa svolta, e, rileva, inoltre, come non sia vero che il corso di cui all'all. 6 rientri fra quelli obbligatori, non essendo ricompreso nell'elenco fornito dall'Ateneo alla Commissione ed allegato al Verbale n. 3 redatto dalla stessa Commissione (**tale verbale, che non risulta depositato dalla resistente a supporto di quanto sostenuto, potrà essere depositato da parte ricorrente ove ritenuto necessario**).



Inoltre, anche la motivazione della resistente sulla mancata valutazione, nelle sezioni e ed e.i, (titoli culturali e professionali e ulteriori titoli professionali), degli allegati 4);.5); 8); 9); 10); 11); 12), è priva di fondamento, dovendo la Commissione procedere all'esame di tutto quanto presentato dalla ricorrente a supporto della propria domanda.

Inoltre, essendo l'esclusione della Dott.ssa Avenoso dal novero dei vincitori frutto di una omissione di esame della documentazione presentata dalla stessa e non avendo, incomprensibilmente, la Commissione ritenuto di procedere ad una nuova valutazione, l'Ente resistente è legittimato alla rivisitazione della graduatoria.

Relativamente alla richiesta di integrazione del contraddittorio, ove ritenuta necessaria, si chiede che venga limitata solo ai vincitori.

Ci si riporta ed insiste, infine, nelle motivazioni di cui al ricorso introduttivo, supportato dalla depositata documentazione, del quale, si chiede l'integrale accoglimento.

Messina, lì 20.06.2022

Avv. Giovanni Villari

