

PROGETTO “Giustizia Smart: Strumenti e Modelli per ottimizzare il lavoro dei giudici” - Just Smart

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI N. 5 ASSEGNI DI RICERCA DI TIPO B PER LA COLLABORAZIONE AL PROGRAMMA DI RICERCA Progetto “Giustizia Smart: Strumenti e modelli per ottimizzare il lavoro dei giudici – Just Smart”, ai sensi della Legge 30 Dicembre 2010, n. 240, art.22.

indetta con D.R. n. 1471 del 27.05.2022

VERBALE N. 1
(Criteri di Valutazione)

Il giorno 23 giugno 2022, alle ore 17,00, sulla Piattaforma Teams UNIME, in modalità a distanza, si è riunita la Commissione Valutatrice, nominata con D.R. 1690/2022 del 22 giugno 2022, relativa alla procedura di selezione comparativa, per titoli ed esami, per il conferimento di n. 5 assegni di tipo B, per la collaborazione al programma di ricerca Progetto “Giustizia Smart: Strumenti e modelli per ottimizzare il lavoro dei giudici – Just Smart”, ai sensi della legge 30 dicembre 2010, n. 240, art. 22, di cui al D.R. n. 1471 del 27 maggio 2022, che risulta così composta:

- Prof. Maria Annunziata Astone (Presidente)
- Prof. Giacomo Fiumara (Componente)
- Prof. Filadelfio Mancuso (Componente)
- Prof. Eugenio Fazio (Componente)
- Prof. Valentina Prudente (Componente con funzioni di Segretario Verbalizzante)

membri della Commissione valutatrice di cui al D.R. n. 1690 del 22.06.2022.

Ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e di non incorrere in situazioni di incompatibilità/confitto di interesse in conformità alla normativa vigente, come da dichiarazione acquisita al presente verbale che ne costituisce parte integrante **(all.1)**.

Preso visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di valutazione in oggetto e del bando di concorso di cui al D.R. n. 1471 del 27.05.2022 la Commissione formalizza l'insediamento e stabilisce i criteri per la valutazione dei candidati, nel rispetto delle disposizioni ivi contemplate e in particolare della griglia dei punteggi ivi stabiliti nell'art. 5:

TITOLI (punteggio MAX 75 Punti)

Voto di laurea (max 15 punti) così distribuiti:

Da 110/110 e lode a 108/110	punti 15
Da 107/110 a 106/110	punti 12
Da 105/110 a 101/110	punti 8
Da 100/110 al minimo	punti 0

PROGETTO "Giustizia Smart: Strumenti e Modelli per ottimizzare il lavoro dei giudici" - Just Smart

Votazione media conseguita nei singoli insegnamenti (max 5 punti) così distribuiti

30 di media	punti 5
Da 29 a 28 di media	punti 3
Da 27 a 26 media	punti 2
Da 25 a 24 di media	punti 1

I numeri decimali saranno arrotondati per difetto.

Altri titoli conseguiti in Italia e all'estero pertinenti alla tematica (max 20 punti) così distribuiti

Dottorato di ricerca	punti 12
Diploma di specializzazione	punti 10
Master universitari di II livello	punti 8 (per ciascun master fino a un massimo di 15 punti)
Master universitari di I livello	punti 6 (per ciascun master fino a un massimo di 12 punti)
Corsi di perfezionamento	punti 5 (per ciascun corso di durata superiore a sei mesi, fino a un massimo di 12 punti)
Corsi di perfezionamento	punti 3 (per ciascun corso di durata superiore a un mese e inferiore a sei mesi, fino a un massimo di 10 punti)
Corsi di perfezionamento	punti 1 (per ciascun corso di durata inferiore a un mese, fino a un massimo di 8 punti)

Documentate esperienze e attività di ricerca pertinenti presso soggetti pubblici e privati (max 25 punti) così distribuiti

Assegno di ricerca o contratti equivalenti di collaborazione a progetti di ricerca	punti 15 per ciascun assegno o contratto già fruito
Borsa di studio o altra equivalente tipologia di incarico in progetti di ricerca	punti 10 per ciascuna borsa già fruita
Pubblicazioni in riviste scientifiche	punti 5 per ogni pubblicazione (fino a un massimo di 15 punti)

Certificazioni linguistiche (sarà presa in considerazione una sola certificazione linguistica per ogni lingua straniera)

C2 o equivalenti	punti 8
C1 o equivalenti	punti 6
B2 o equivalenti	punti 4

PROGETTO "Giustizia Smart: Strumenti e Modelli per ottimizzare il lavoro dei giudici" - Just Smart

B1 o equivalenti	punti 2
------------------	---------

Abilitazione professionale

2 punti

COLLOQUIO (punteggio MAX 25 Punti)

Il colloquio verterà sugli argomenti di particolare rilievo scientifico connessi al programma di ricerca indicati negli allegati 1-5, nonché sulla verifica della conoscenza della lingua straniera richiesta.

La Commissione stabilisce che gli argomenti di tale prova saranno individuati mediante estrazione a sorte da buste all'uopo predisposte in numero pari ai candidati per la singola tematica maggiorato di due.

La Commissione procede, quindi, a determinare i criteri e le modalità di valutazione del colloquio e il relativo punteggio al quale si atterrà in sede di giudizio:

1. CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI fino a punti 9
2. CHIAREZZA E COMPETENZA ESPOSITIVA fino a punti 8
3. CAPACITA' DI ANALISI E SELEZIONE DEGLI ARGOMENTI fino a punti 8

La Commissione delibera altresì che i giudizi e i punteggi vengano attribuiti secondo i seguenti sotto-criteri:

1. Ottimo = punteggio massimo per 1
2. Buono = punteggio massimo per 0,80
3. Discreto = punteggio massimo per 0,70
4. Sufficiente = punteggio massimo per 0,60
5. Insufficiente = punteggio massimo per 0,50
6. Gravemente insufficiente = punteggio massimo per 0,30
7. Nullo = 0

Si prende atto che il bando di concorso stabilisce che il punteggio minimo che i candidati devono aver conseguito nella valutazione dei titoli per essere ammessi a sostenere il colloquio è pari a **40/75 punti**.

La graduatoria di merito sarà formulata sulla base del totale dei punteggi riportati da ciascun candidato nella valutazione dei titoli e nella prova-colloquio.

Il colloquio, come indicato all'art. 5 del bando, si terrà **venerdì 1 Luglio 2022** alle ore **14.00** presso ex Biblioteca Regionale, II° piano, Sezione di Diritto Privato del Dipartimento di Giurisprudenza.

La mancata presentazione al colloquio sarà considerata come rinuncia alla selezione.

PROGETTO "Giustizia Smart: Strumenti e Modelli per ottimizzare il lavoro dei giudici" - Just Smart

La Commissione viene sciolta alle ore 17,30 e si riconvoca per il giorno 28 giugno 2022 ore 12,30 per procedere alla visione delle istanze e alla valutazione dei titoli presentati dai partecipanti.

Il presente verbale viene letto e sottoscritto dalla Commissione e, unitamente alla dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità e di astensione (**all.1**), verrà trasmesso tramite Titulus all'U. Operativa Assegni di Ricerca, che provvederà a pubblicarlo sul sito web dell'Ateneo <https://www.unime.it/it/ricerca/assegni-di-ricerca> e ad inserirlo nella piattaforma PICA.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione Valutatrice
- Prof. Maria Annunziata Astone

- Prof. Giacomo Fiumara

- Prof. Filadelfio Mancuso



Firmato digitalmente da:

MANCUSO FILADELFIO

Firmato il 23/06/2022 18:28

Seriale Certificato:
6929351185339249985277087683994086749

Valido dal 03/02/2021 al 03/02/2024

ArubaPEC S.p.A. NG CA 3

- Prof. Eugenio Fazio

Prof. Valentina Prudente